



**Ассамблея Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде Программы
Организации Объединенных
Наций по окружающей среде**

Distr.: General
23 October 2019

Russian
Original: English

**Специальная группа экспертов открытого состава по проблеме мусора и
микрочастиц пластмасс в морской среде**

Третье совещание

Бангкок, 18-22 ноября 2019 года

**Доклад о работе третьего совещания специальной группы
экспертов открытого состава по проблеме мусора и
микрочастиц пластмасс в морской среде**

I. Введение

1. Третье совещание специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микрочастиц пластмасс в морской среде состоялось в штаб-квартире Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана в Бангкоке 18-22 ноября 2019 года.
2. Участники заслушали видеообращения министра по вопросам климата и окружающей среды Норвегии и Председателя предстоящей пятой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде г-на Ула Эльвестуэна и Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) г-жи Ингер Андерсен, а также приветственное слово директора регионального отделения ЮНЕП для стран Азии и Тихоокеанского океана г-жи Дечен Церинг.
3. В своем выступлении г-н Эльвестуэн назвал морской мусор одной из наиболее стремительно нарастающих экологических проблем, оказывающих серьезное воздействие на состояние океанов и морских экосистем. Он напомнил, что в ходе своей третьей сессии Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде подчеркнула важность полного прекращения сброса мусора и микрочастиц пластмасс в океан.
4. В своем выступлении г-жа Андерсен отметила, что текущее совещание является частью процесса решения проблемы морского мусора, который начался с принятия в 1995 году Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности. В 2017 году Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде согласилась содействовать прекращению сброса мусора и микрочастиц пластмасс в океаны в долгосрочной перспективе. Г-жа Андерсен выразила надежду на то, что с этими проблемами можно справиться, однако для этого необходимо принимать меры и решения, придавать ценность выброшенным вещам и опираться на науку, с тем чтобы направить усилия человечества в правильное русло. Она отметила, что благодаря совместным усилиям участники совещания продемонстрируют возможности международного сотрудничества, опираясь на проделанную ими в предыдущие годы работу и принимая меры по сокращению объема пластикового мусора в морской среде.
5. В своем выступлении г-жа Церинг отметила, что ее регион является одним из регионов, где образуется наибольший объем пластикового мусора, и в связи с этим подчеркнула особую важность проведения совещания именно в Бангкоке. На состоявшемся неделей ранее многостороннем совещании по морям Восточной Азии «Море решений», организованном

ЮНЕП и Координационным органом по морям Восточной Азии в том же месте, с особым упором на этот регион было отмечено, что для принятия рациональных решений, а также перехода к экономике замкнутого цикла необходимо брать за основу научные данные и имеющиеся сведения. На заседании по объявлению взносов ряд заинтересованных сторон взяли на себя обязательства в таких областях, как производство упаковочных материалов с повышенной пригодностью к переработке. Участникам сообщили также о необходимости отнестись с пониманием к обстоятельствам находящихся в неблагоприятном положении групп населения в плане содействия более устойчивым решениям, а также о необходимости углублять связи с заинтересованными сторонами.

II. Открытие совещания

6. В понедельник, 18 ноября 2019 года, в 10 ч 15 мин заместитель Секретаря Совета управляющих ЮНЕП г-н Ульф Бьёрнхольм, выступавший в качестве Секретаря совещания, открыл совещание.

III. Организационные вопросы

A. Участники

7. В работе совещания приняли участие представители следующих государств-членов: Австралии, Албании, Антигуа и Барбуды, Аргентины, Армении, Бангладеш, Бахрейна, Белиза, Бельгии, Бразилии, Буркина-Фасо, Бутана, Вьетнама, Гаити, Гайаны, Ганы, Гватемалы, Гвинеи, Германии, Гондураса, Дании, Демократической Республики Конго, Джибути, Египта, Ирана (Исламская Республика), Испании, Камеруна, Катара, Кении, Кирибати, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Ливана, Ливии, Маврикия, Мадагаскара, Малайзии, Марокко, Мьянмы, Намибии, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Палау, Перу, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Руанды, Саудовской Аравии, Сейшельских Островов, Сент-Китса и Невиса, Сингапура, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Соломоновых Островов, Сомали, Судана, Суринама, Сьерра-Леоне, Таиланда, Тимора-Лешти, Того, Тонги, Тринидада и Тобаго, Тувалу, Турции, Уганды, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Черногории, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эритреи, Эстонии, Эфиопии, Южной Африки и Японии.

8. В работе совещания участвовал также представитель специализированного учреждения – Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций.

9. Были представлены также следующие межправительственные, неправительственные, промышленные, научные и другие организации: Конголезская ассоциация сельскохозяйственного развития, Буддийский фонд «Тцу Чи», Центр международного экологического права, Международный центр сравнительного экологического права, Институт острова Земля, Агентство по расследованиям в области охраны окружающей среды, Европейский союз, центр «ГРИД-Арендал», Глобальный альянс по внедрению альтернатив мусоросжигательным заводам, организация «Гринпис интернэшнл», Гаитянский фонд финансирования исследований холеры, Международная ассоциация студентов, изучающих сельскохозяйственные и смежные науки, Международный совет химических ассоциаций, Международная сеть по ликвидации СОЗ, организация «Охрана океана», Благотворительные фонды Пью, Программа развития сельских районов, центр развития «Сила в многообразии», Совет Соединенных Штатов Америки по вопросам развития международного предпринимательства, Организация женщин по окружающей среде и развитию, Всемирный совет по пластмассам и Всемирный фонд дикой природы.

B. Выборы должностных лиц

10. На первом заседании совещания в соответствии с пунктом 3 правила 63 и пунктом 2 правила 18 правил процедуры Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде в состав Бюро третьего совещания специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластициды в морской среде путем аккламации были избраны следующие должностные лица:

Председатель:	г-жа Джиллиан Демпстер (Новая Зеландия) (государства Западной Европы и другие государства)
заместители Председателя:	г-н Сатору Иино (Япония) (государства Азии и Тихого океана)

г-жа Роуз Макена Мучири (Кения) (государства Африки)

г-н Руслан Бутовский (Российская Федерация) (государства Восточной Европы)

Докладчик:

г-жа Карен Уотсон (Гайана) (государства Латинской Америки и Карибского бассейна).

Г-жу Мучири на совещании представляла г-жа Максин Хакаса (Кения).

11. Члены Бюро продолжают выступать в означенном качестве на всех последующих совещаниях группы экспертов до начала пятой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

С. Утверждение повестки дня

12. Изложенная ниже повестка дня была утверждена на основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/AHEG/2019/3/1/Rev.1:

1. Открытие совещания
2. Организационные вопросы:
 - a) выборы должностных лиц;
 - b) утверждение повестки дня;
 - c) организация работы
3. Обновленная информация о предыдущей работе специальной группы экспертов открытого состава
4. Заявления общего характера
5. Составление перечня всех учреждений, программ, инициатив и экспертных знаний Организации Объединенных Наций, имеющих отношение к проблеме морского мусора, включая пластиковый мусор и микрочастицы пластмасс
6. Представление видов деятельности, осуществляемых во исполнение резолюции 4/6 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде о морском пластиковом мусоре и микрочастицах пластмасс:
 - a) подведение итогов;
 - b) технические и финансовые ресурсы или механизмы;
 - c) методология оценки эффективности;
 - d) научно-консультативный комитет
7. Прочие вопросы
8. Определение вариантов деятельности по подготовке к пятой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде
9. Закрытие совещания.

Д. Организация работы

13. Председатель обратила внимание участников на Кодекс поведения для недопущения преследований, включая сексуальные домогательства, на мероприятиях системы Организации Объединенных Наций, который получили все зарегистрированные делегаты, и призвала проявлять честное и уважительное отношение ко всем участникам совещания.

14. Напомнив о решении продлить мандат группы экспертов, закрепленном в резолюции 4/6 Ассамблеи по окружающей среде, она обратила внимание на предлагаемую программу работы, содержащуюся в документе UNEP/AHEG/2019/3/INF/1/Rev.1.

15. Председатель предположила, что участники совещания, вероятно, пожелают сформировать неофициальные секционные группы для обсуждения подпунктов 6 а)-с) повестки дня, что в дополнение к обсуждению на пленарном заседании предоставит возможность для проведения более интерактивного диалога с широким участием. Такие секционные группы будут носить неофициальный характер, а итоги обсуждений будут подводиться на пленарных

заседаниях. Результаты рассмотрения на пленарном заседании тем, вынесенных на обсуждение в рамках секционных групп, будут отражены в официальном докладе о работе совещания.

16. После обсуждения этого вопроса участники сошлись во мнении о том, что для обсуждения подпунктов 6 а)-с) повестки дня будут сформированы неофициальные секционные группы. Функции сокоординаторов групп будут выполнять один из членов Бюро или представитель одной из региональных групп, а также представитель основных групп и заинтересованных сторон. Группы 1 и 2, работой каждой из которых будут руководить по два сокоординатора, обсудят темы подведения итогов и методологии оценки эффективности (в соответствии с подпунктами а) и d) пункта 7 резолюции 4/6 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде), а группы 3 и 4, работой каждой из которых будут также руководить по два сокоординатора, обсудят тему технических и финансовых ресурсов и механизмов (в соответствии с подпунктом b) пункта 7 указанной резолюции). В качестве работающих в парах сокоординаторов групп 1 и 2 выступают г-н Руслан Бутовский (Российская Федерация) и г-жа Лейда Рейнхаут (Форум заинтересованных сторон «За устойчивое будущее») (группа 1) и г-н Аюб Мачариа (Кения) и г-н Ральф Шнайдер (Всемирный совет по пластмассам) (группа 2), а сокоординаторами групп 3 и 4 выступают г-н Терни Прадип Кумара (Шри-Ланка) и г-н Гриффинс Очиенг (Центр экологической справедливости и развития) (группа 3) и г-н Натан Глэсси (Новая Зеландия) и г-н Филип Джейкоб (Научно-исследовательский институт устойчивого развития) (группа 4).

17. Один из представителей выразил обеспокоенность в связи с подходом, предусматривающим, что сокоординаторами неформальных секционных групп выступают представители основных групп и заинтересованных сторон. Председатель сообщила, что сокоординаторы неофициальных секционных групп в устной форме кратко представляют итоги обсуждений в этих группах.

IV. Обновленная информация о предыдущей работе специальной группы экспертов открытого состава

18. Председатель и представитель секретариата представили обновленную информацию о работе, проделанной группой экспертов в ходе ее первых двух совещаний, состоявшихся в мае и декабре 2018 года, и в последующий период. Председатель обратила внимание на закрепленное в резолюции 4/6 Ассамблеи по окружающей среде решение продлить мандат группы экспертов до пятой сессии Ассамблеи с учетом проделанной работы.

19. Продолжилась работа по изучению препятствий и возможностей в области борьбы с морским пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс из всех источников с целью формирования всеобъемлющего подхода, а также работа по определению вариантов дальнейшей деятельности на основе содержащегося в документе UNEP/AHEG/2018/1/INF/3 резюме для директивных органов и содержащегося в документе UNEP/AHEG/2018/2/2 резюме дискуссионных документов, посвященных вариантам управления.

20. В ходе предыдущих совещаний многие эксперты отмечали, что для эффективного реагирования потребуется новое имеющее обязательную юридическую силу соглашение. Для перехода к ресурсоэффективному регулированию пластмасс на основе замкнутого цикла необходимо ликвидировать морской мусор и микропластицы пластмасс, попадающие в морскую среду из расположенных на суше и морских источников, не допуская исключений и применяя целостный и основанный на фактических данных подход, в котором учитывается концепция полного жизненного цикла. Предотвращение загрязнения имеет первостепенное значение и является приоритетной задачей. Кроме того, крайне важно решать проблемы, связанные с накопившимся объемом морского мусора и микропластиц пластмасс, присутствующих в окружающей среде.

21. Что касается дальнейшей работы группы, то участники отметили, что необходимо укреплять научно-политическое взаимодействие на международном уровне, более активно содействовать применению подходов, основанных на фактических данных, углублять понимание воздействия пластикового мусора на морскую среду и содействовать мероприятиям по его ликвидации на всех уровнях. Было предложено несколько вариантов, включая создание глобального центра знаний, который мог бы способствовать разработке согласованных методологий мониторинга; сбор, обобщение и размещение в открытом доступе данных, достоверных научных знаний и рациональных научных практик с участием всех субъектов и с использованием всех источников; разработку руководящих принципов для отбора проб и анализа макро- и микропластиц пластмасс в морской среде; определение демонстрационных проектов и связей с региональными мероприятиями, а также ведение каталога участников,

инициатив и подходов. Центр знаний мог бы являться инициатором мероприятий; служить информационно-координационным механизмом для оказания заинтересованным сторонам содействия в решении вопросов предотвращения замусоривания моря и экологически рационального и основанного на оценке рисков восстановления; рассмотреть вопрос о создании научно-технической консультативной группы с опорой на результаты работы существующих механизмов; рассмотреть возможность проведения межучрежденческого анализа медицинских и экологических аспектов пластмасс с использованием подхода «источник – морская среда»; провести анализ издержек и выгод в связи с переходом к другим видам деятельности; рассмотреть вопрос о составлении перечня отраслевых инициатив для повышения уровня транспарентности, а также привести примеры принимаемых в настоящее время на национальном уровне мер, таких как расширение сферы ответственности производителей.

22. Что касается совершенствования координации и управления, то было отмечено, что информация и исследования являются важнейшими факторами, обеспечивающими достижение поставленной цели, и что общий подход должен быть всеобъемлющим, целостным, транспарентным, основанным на фактических данных и нацеленным в первую очередь на ликвидацию мусора и предотвращение замусоривания. Основные области, которые необходимо рассмотреть, включают научно-политическое взаимодействие, международное сотрудничество, привлечение различных заинтересованных сторон и существующие различия в условиях и возможностях. Предложенные участниками варианты совершенствования координации и управления включают повышение согласованности на глобальном уровне путем расширения перечня существующих партнерств и механизмов, возможно, с помощью новой координационной структуры, которая будет опираться на существующие инициативы; улучшение координации на региональном уровне, особенно с использованием международных инструментов; содействие применению новых и расширению существующих форм финансирования и технической поддержки; удовлетворение потребностей и предоставление возможностей в области создания потенциала, в частности в развивающихся странах, малых островных развивающихся государствах и местных общинах; оказание правительствам и другим структурам содействия в получении доступа к имеющимся ресурсам; рассмотрение возможности заключения международного соглашения по морскому мусору и микропластикам в морской среде, имеющего обязательную юридическую силу, а также рассмотрение вопроса о создании глобального форума, который позволил бы правительствам, промышленным и научным кругам, гражданскому обществу и другим заинтересованным сторонам обмениваться опытом и координировать действия.

23. Перейдя к вопросу о соответствующей проводимой ЮНЕП работе, представитель секретариата заявил, что на втором совещании группы экспертов началось проведение глобального обзора национальных законов и нормативных актов. В настоящее время разрабатываются руководящие принципы по разработке вариантов политических мер, направленных на решение таких проблем, как одноразовые изделия из пластмассы, создается онлайн-набор политических мер в отношении одноразовых изделий из пластмасс, а также другие политические инструменты, связанные с предотвращением замусоривания морской среды микропластиками пластмасс. ЮНЕП сотрудничает с инициативой «Голубая планета», входящей в Группу наблюдений Земли (ГНЗ), и другими группами в целях совершенствования мониторинга и расширения доступа к данным, а также провела ряд мероприятий по формированию потенциала, включая открытые онлайн-курсы для руководителей и экспертов, мероприятия по подготовке инструкторов по вопросам мониторинга и оценки и семинары по укреплению институционального потенциала в области борьбы с незаконной торговлей отходами пластмасс.

24. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей заявили, что следует укрепить связь с работой, проделанной в ходе предыдущих совещаний группы экспертов, в том числе путем предоставления участникам совещания доступа к предыдущим документам по проблематике. Председатель сообщила, что секретариат примет меры по выполнению этого запроса.

V. Заявления общего характера

25. В рамках данного пункта повестки дня с заявлениями общего характера выступили представители региональных групп, государств-членов, основных групп, заинтересованных сторон и партнерств.

26. Многие представители воспользовались предоставленной возможностью, чтобы поздравить Председателя с ее избранием и выразить признательность государствам-членам,

которые предоставили финансовые средства для проведения этого совещания. Несколько представителей выразили также правительству Таиланда признательность за то, что оно выступило принимающей стороной совещания, и секретариату – за материально-техническое обеспечение, включая подготовку рабочих документов.

27. Отметив, что вопрос о морском мусоре и микрочастицах пластмасс включается в международную экологическую повестку дня с момента проведения в 2014 году в Найроби первой Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, многие представители напомнили, что настоятельная необходимость в принятии конкретных мер для решения проблемы морского мусора отмечалась во всех последующих резолюциях Ассамблей по этому вопросу, что привело к учреждению в 2017 году группы экспертов. Многие обратили внимание на вызывающие тревогу темпы увеличения объемов морского пластикового мусора и микрочастиц пластмасс в Мировом океане.

28. Было выражено единое мнение о том, что проблема морского мусора и микрочастиц пластмасс представляет угрозу для всех стран, включая страны, не имеющие выхода к морю, поскольку она влечет за собой серьезные экономические, экологические и социальные последствия, которые ставят под угрозу прогресс на пути к устойчивому развитию. Было отмечено, что по подтвержденным научным данным морской мусор и микрочастицы пластмасс представляют собой серьезную проблему для жизнеспособности морской среды, а следовательно и для людей, которые прямо или косвенно подвержены их воздействию через пищевые цепочки и иными способами. Многие представители обратили внимание на глобальный характер этой проблемы. Пластмассы и микрочастицы пластмасс обнаруживаются даже в самых отдаленных районах, таких как Арктика, и во всех видах морских организмов. Учитывая глобальный характер этой проблемы, многие представители вновь заявили о важности международного сотрудничества для выработки конкретных решений. Многие участники заявили, что без глобального подхода значительного прогресса добиться не удастся. По общему признанию, несмотря на вероятное отсутствие универсального решения в условиях разнообразия обстоятельств в различных государствах, необходимо предпринимать скоординированные действия, согласующиеся с принимаемыми на национальном уровне мерами, применяемыми подходами и существующими обстоятельствами. Некоторые участники высказали мнение о том, что необходимы глобальные, а также региональные, национальные и местные решения и что в их реализации должны участвовать местные субъекты, зачастую обладающие конкретными знаниями, необходимыми для решения отдельных аспектов этой проблемы.

29. Ряд представителей высказали мысль о том, что, поскольку почти весь морской мусор и микрочастицы пластмасс попадают в морскую среду из наземных источников, переход к моделям рационального потребления и производства пластмасс, внедрение во все сферы экономики подхода, учитывающего концепцию полного жизненного цикла, и подхода, предусматривающего сокращение, повторное использование и переработку, а также применение комплексного и целостного подхода к управлению утилизацией отходов могут в значительной мере способствовать предотвращению попадания мусора и микрочастиц пластмасс в морскую среду. Один из представителей заявил, что все страны должны принять национальные законы, запрещающие или дестимулирующие производство и использование конкретных видов пластмасс, и обеспечить строгое соблюдение таких законов. В этой связи многие представители поделились подробной информацией о национальных законах и политических мерах, принятых в их странах для управления утилизацией отходов в целом и сокращения объемов морского мусора и микрочастиц пластмасс в частности.

30. Несколько представителей сообщили, что их правительства приняли меры для повышения информированности населения о негативных экологических последствиях использования одноразовых изделий из пластмассы. Многие участники подчеркнули важность такой информационно-разъяснительной работы. Некоторые государства запретили использование одноразовых изделий из пластмассы или ввели ограничительные сборы за их производство и использование. Другие государства рассматривают возможность полного запрета их производства и импорта. В одном из государств использование одноразовых пластиковых изделий запрещено в заповедных районах. Многие государства делают упор на сокращение использования одноразовых пластиковых изделий, а также на их повторное использование и переработку. Одной из мер, принятых во многих государствах, является запрет на использование полиэтиленовых пакетов. В некоторых странах был принят комплексный подход, включающий запрет на производство, импорт и использование таких пакетов, в то время как в других странах были приняты законы, запрещающие полиэтиленовые пакеты и пластиковые бутылки. Тем не менее обеспечение соблюдения таких законов зачастую сопряжено с трудностями в том числе из-за того, что контрабандные полиэтиленовые пакеты и

пластиковые бутылки зачастую незаконно ввозятся из соседних государств, где они не запрещены, в связи с чем некоторые представители подчеркнули необходимость в координации действий. Многие представители заявили, что они с одобрением воспримут возможность обсудить другие варианты, в том числе связанные с концепцией полного жизненного цикла и стоимостными факторами. Один из представителей предложил использовать налоговые и другие стимулы, чтобы побудить предприятия, в настоящее время производящие или импортирующие изделия из пластмасс, к внедрению альтернативных решений.

31. Ряд представителей заявили, что производители потенциально загрязняющих изделий обязаны надлежащим образом регулировать полный жизненный цикл таких изделий. Несколько представителей заявили, что принцип «загрязнитель платит» должен применяться в промышленных отраслях, связанных с производством пластмасс. Некоторые из них сообщили, что их правительства ведут с представителями местных деловых кругов работу, направленную на достижение ориентированных на долгосрочную перспективу, масштабных и реальных целей и выработку новаторских решений. Государственно-частные партнерства используются, например, для стимулирования разработки новых технологий, возмещения стоимости пластмасс, совершенствования конструирования изделий и повышения их пригодности для переработки. Один из представителей заявил, что в его стране из-за активного лоббирования со стороны деловых кругов общественность продолжает получать противоречивую информацию и что его правительство вынуждено оказывать противодействие. Один из представителей назвал положительным изменением расширение спектра обязательств частного сектора.

32. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый во многих странах, ряд представителей заявили, что, призывая к коренным изменениям в промышленности, следует проявлять осторожность. Если из-за такого рода изменений будут ликвидированы миллионы рабочих мест, возникнет социальная напряженность и рост безработицы среди молодежи. Вместе с тем один из представителей заявил, что такие изменения могут привести также к созданию более «экологичных» и достойных рабочих мест, особенно для женщин и молодежи.

33. Многие представители подчеркнули важность предотвращения замусоривания морской среды, для чего необходимо охватывать полный жизненный цикл пластмасс и обсуждать потенциальные межсекторальные решения. В качестве важнейших мер один из представителей назвал переход к моделям рационального потребления и производства, устойчивое регулирование химических веществ и отходов, эффективную очистку сточных вод, решение проблемы замусоривания морской среды из морских источников, в том числе микрочастицами пластмасс, а также мониторинг и удаление пластикового мусора из морской среды. Другой представитель подчеркнул необходимость принятия основанного на концепции полного жизненного цикла подхода, в рамках которого государства будут брать на себя ответственность за последствия своих решений и учитывать их экономические, экологические и социальные издержки. Еще один из представителей напомнил, что в ходе предыдущих совещаний группы экспертов участники подчеркивали необходимость применения целостного подхода, охватывающего полный жизненный цикл пластмасс, а также все связанные с сушей и морем пути попадания отходов пластмасс в морскую среду. Многие подчеркнули необходимость изменения парадигмы потребления и производства.

34. Некоторые представители заявили, что необходимо опираться на успешные региональные и глобальные механизмы, такие как планы действий по проблеме морского мусора в рамках конвенций по региональным морям, Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, Стратегический подход к международному регулированию химических веществ и его процесс после 2020 года, а также Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности. Некоторые представители заявили, что правовые и технические пробелы в существующих механизмах должны быть устранены с использованием многоуровневого подхода к управлению. Многие приветствовали прогресс, достигнутый в последнее время на международном уровне, в частности внесение в апреле 2019 года в приложения к Базельской конвенции поправки, призванной способствовать решению проблемы трансграничного перемещения пластиковых отходов, что, как ожидается, приведет к усилению контроля за экспортом несортированных и проблемных пластиковых отходов. Несколько представителей с удовлетворением отметили принятие Международной морской организацией в октябре 2018 года плана действий по решению проблемы загрязнения моря пластмассовым мусором с судов. С учетом разнообразия стран Содружества в том, что касается региона их нахождения, топографии, площади территории и уровня развития, материалы Альянса Содружества за

чистый океан были определены как потенциально полезный источник информации о новых инициативах, успешном опыте и передовой практике.

35. Некоторые представители обратили внимание на меры, принимаемые в рамках Конвенции о защите морской среды и прибрежного региона Средиземного моря; проекта «Голубой океан: видение из Осаки», который направлен на то, чтобы к 2050 году свести загрязнение морской среды пластмассами к нулю; рамочной программы действий по загрязнению моря пластмассовым ломом, сформулированной министрами окружающей среды стран Группы двадцати; Глобального партнерства в области борьбы с пластиком, а также на решение, принятое несколькими днями ранее на семнадцатом совещании Конференции министров африканских стран по проблемам окружающей среды, – совещании, на котором рассматривалась проблема загрязнения пластмассами. Представители ряда структур представили обновленную информацию о соответствующих инициативах, осуществляемых в их организациях и в рамках их мандатов. Многие представители выразили удовлетворение в связи с тем, что вопрос о воздействии загрязнения пластмассами на водные виды поднимается в качестве новой проблемы в контексте различных механизмов, связанных с биоразнообразием и охраной природы, таких как Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных. Несколько представителей предложили воспользоваться положительной динамикой для устранения остающихся пробелов на глобальном уровне.

36. Сославшись на просьбы о составлении перечня и проведении анализа, которые были высказаны в ходе четвертой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, некоторые представители заявили, что группе экспертов важно раскрывать и обсуждать эти темы с учетом контекста и цели и рассматривать их в качестве составных элементов, необходимых для более эффективного международного реагирования на проблему морского мусора и микрочастиц пластмасс. Что касается подведения итогов, то было высказано предложение о том, что в этой области необходимо, например, регулярно анализировать достигнутые результаты, что потребует создания устойчивого механизма подведения итогов. Некоторые представители отметили, что оценка эффективности возможных вариантов реагирования должна позволять определять, осуществляется ли достижение намеченных глобальных целей, прежде всего поставленной в рамках целей в области устойчивого развития задачи 14.1 (к 2025 году обеспечить предотвращение и существенное сокращение любого загрязнения морской среды, в том числе вследствие деятельности на суше, включая загрязнение морским мусором и питательными веществами), и, в конечном счете, прекращение сброса отходов пластмасс в океан. Несколько представителей заявили, что для проведения такого анализа и обеспечения прочной научной и информационной базы требуется больше данных и исследований. Кроме того, некоторые участники отметили, что необходимы надежные финансовые и технические средства для поддержания национальных усилий, поскольку многие государства, в частности развивающиеся, в настоящее время не располагают потенциалом и техническими ресурсами для обеспечения соблюдения законов и политических мер, принятых ими для сокращения объемов морского мусора.

37. Несколько представителей заявили, что следует уделять больше внимания – чем на предыдущих двух совещаниях группы – выполнению основного мандата группы экспертов и, возможно, подготовить почву для содержательной и масштабной резолюции. Группе необходимо учесть достигнутый к настоящему времени прогресс и те меры, которые она должна принять, чтобы иметь возможность предложить варианты глобальных решений проблемы морского мусора и микрочастиц пластмасс. Было отмечено, что группе экспертов важно иметь четкое представление о том, как ее работа будет соотноситься с этой платформой и избегать при этом раздробленности и дублирования работы. Если группе экспертов не удастся своевременно представить конкретные и эффективные варианты решений, направленных на долгосрочную ликвидацию загрязнения пластмассами, попадающими в морскую среду из наземных и морских источников, существует опасность того, что будет принята еще одна резолюция, в которой будет подчеркиваться необходимость принятия срочных мер наряду с проведением более глубокого анализа и сбором данных, а также создания еще одного координационного механизма, что может создать неверное представление о достигнутых результатах.

38. Многие представители призвали группу экспертов подробно обсудить все релевантные варианты, включая разработку глобального соглашения, регулирующего полный жизненный цикл пластмасс. Была выражена поддержка в пользу разработки международного имеющего обязательную юридическую силу документа, который регулировал бы производство, торговый оборот и использование пластмасс и микрочастиц пластмасс, а также утилизацию пластиковых отходов. Вместе с тем несколько представителей настоятельно призвали группу экспертов не предпринимать вопрос о том, будет ли такое соглашение иметь обязательную силу или же оно

будет добровольным. Было выражено мнение о том, что необходимы более последовательные и четко ориентированные меры глобального реагирования, поскольку существующая правовая основа, касающаяся загрязнения морской среды пластмассами, раздроблена и неэффективна ввиду отсутствия координирования. Некоторые представители заявили, что Ассамблея по окружающей среде должна предоставить мандат на разработку такого документа. Некоторые представители заявили, что предыдущее обсуждение такого документа было полезным и должно быть продолжено, и призвали к тому, чтобы в этом документе были учтены национальные обстоятельства и была выражена поддержка в пользу управления на местном уровне, а также были признаны трудности, существующие на местном и региональном уровнях. Вместе с тем другие представители отметили, что группа экспертов наделена весьма конкретным мандатом, который определен в резолюции 4/6 и согласно которому ей поручается проанализировать эффективность существующих и потенциальных вариантов реагирования и мероприятий в отношении проблемы мусора и микропластмасс в морской среде на всех уровнях для определения вклада, который они вносят в решение этой глобальной проблемы, и настоятельно призвали группу экспертов придерживаться этого мандата.

VI. Составление перечня всех учреждений, программ, инициатив и экспертных знаний Организации Объединенных Наций, имеющих отношение к проблеме морского мусора, включая пластиковый мусор и микропластмассы

39. Председатель внесла на рассмотрение данный пункт повестки дня, напомнив, что в пункте 8 резолюции 4/6 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде Группе по рациональному природопользованию было предложено взаимодействовать с группой экспертов и вносить вклад в ее работу, обеспечив, в частности, составление перечня всех учреждений, программ и инициатив Организации Объединенных Наций и других источников экспертных знаний, связанных с проблемой морского мусора, включая пластиковый мусор и микропластмассы.

40. От имени Группы по рациональному природопользованию представитель секретариата представил документ UNEP/AHEG/2019/3/INF/5, в котором изложены цели, сфера деятельности, задачи и членский состав межучрежденческой целевой группы, созданной старшими должностными лицами Группы для составления запрошенного перечня.

41. В ходе последовавшего обсуждения ряд представителей приветствовали создание целевой группы, а также ее цели и сферу деятельности. Один из них предложил добавить к трем упомянутым в документе задачам – составление самого перечня, предоставление материалов, тематических исследований и рекомендаций специальной группе экспертов, а также создание условий для обмена информацией и знаниями между членами Группы по рациональному природопользованию – четвертую задачу, а именно недопущение дублирования.

42. Ряд представителей обсудили методологию, которая будет использоваться для составления перечня. Один из них усомнился в целесообразности использования одной и той же методологии для подведения итогов и составления перечня из-за различия этих двух задач. Другой представитель выразил беспокойство в связи с дублированием и предложил использовать результаты составления перечня при подведении итогов. Еще один из представителей заявил, что необходимо провести консультации с как можно большим числом стран для составления максимально полного представления о работе, проводимой на национальном, региональном и международном уровнях.

43. Ряд представителей выразили обеспокоенность в связи с возможностью получения окончательных результатов этого мероприятия лишь к пятому совещанию группы экспертов. Они предложили представить предварительный доклад к четвертому совещанию. Вместе с тем один из представителей отметил, что мероприятие по составлению перечня направлено на то, чтобы отреагировать на предложение, сделанное Группе по рациональному природопользованию и содержащееся в пункте 8 резолюции 4/6, и что оно выходит за рамки мандата группы экспертов. Вместо того, чтобы поручать Группе по рациональному природопользованию подготовку промежуточного доклада, группе экспертов следует выбрать наиболее подходящее время для проведения своего следующего совещания с учетом необходимости представления окончательных результатов составления перечня. Представитель секретариата заявила, что, поскольку секретариат планирует представить промежуточный доклад о подведении итогов, имеет смысл представить также промежуточный доклад о

составлении перечня. Председатель секретариата сообщила, что передаст эту просьбу Группе по рациональному природопользованию.

44. Один из представителей, выступавший от имени группы стран, выразил обеспокоенность в связи с тем, что составление перечня фактически привело к созданию дополнительной платформы и, следовательно, к возможному дублированию. Представитель секретариата пояснила, что Группа по рациональному природопользованию осуществляет свою работу через посредство целевых групп, что является стандартным внутренним механизмом, и что по завершении работы по составлению перечня необходимости в специально созданной целевой группе не будет. Один из представителей особо отметил потенциал использования работы, проводимой в рамках шести программ Десятилетней стратегии действий по переходу к использованию рациональных моделей потребления и производства, для информационного обеспечения работы целевой группы.

45. Еще одна из представителей, высоко оценив вклад Группы по рациональному природопользованию в работу по вопросам биоразнообразия и устойчивого развития, заявила, что, насколько она понимает исходя из обсуждений, состоявшихся на втором совещании группы экспертов, и вынесенных на нем рекомендаций, взаимодействие между этими двумя органами не должно ограничиваться составлением перечня. Группе по рациональному природопользованию было также предложено принять участие в обсуждениях группы экспертов, и было высказано общее мнение о том, что составление перечня должно способствовать более широкому стремлению к совершенствованию организации экологического управления и усилению координации деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с морским мусором, на страновом уровне.

VII. Представление видов деятельности, осуществляемых во исполнение резолюции 4/6 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде о морском пластиковом мусоре и микрочастицах пластмасс

A. Подведение итогов

46. Внося на рассмотрение данный пункт повестки дня, Председатель обратила внимание на мандат группы экспертов в отношении подведения итогов, определенный в пункте 7 а) резолюции 4/6.

47. Представитель секретариата представил документ UNEP/AHEG/2019/3/2. Затем внешний эксперт рассказала о работе, проводимой совместно с региональными партнерами из разных стран мира. В целях содействия подведению итогов было предложено провести опрос и дополнительные собеседования, а также обзор соответствующей литературы. Доклад о ходе работы будет представлен на четвертом совещании группы экспертов, а заключительный доклад – на пятом совещании.

48. Затем другой внешний эксперт представил платформу онлайн-опроса и информационную панель с результатами анализа, позволяющие пользователям изучать результаты опроса.

49. Несмотря на то, что в ходе последовавшего обсуждения несколько участников приветствовали это предложение, в том числе подход к подведению итогов с учетом концепции полного жизненного цикла и рассмотрение всего спектра мероприятий, проводимых на разных уровнях от местного до международного, они заявили, что у них есть также и основания для обеспокоенности. Один из участников поинтересовался, кто сможет получать доступ к интерфейсу, каким образом будет осуществляться защита данных от хакеров, каким образом пользователи смогут проверять достоверность информации, существует ли согласованная методология и какие единицы будут использоваться для расчетов. Первый внешний эксперт сообщила, что ее учреждение обеспечивает высокую степень защиты данных. Она добавила, что этот проект был представлен ее учреждению для утверждения на предмет соблюдения этических норм и что он соответствует Постановлению Европейского союза 2016/679 об общей защите данных.

50. Одна из представителей, выступавшая от имени группы стран, отметила, что на панели отображается список мероприятий, и поинтересовалась, каким образом можно выявить существующие пробелы, особенно в глобальном разрезе. Она сказала, что будет полезно иметь обзор деятельности в рамках Базельской конвенции и получать на будущих совещаниях группы экспертов обновленную информацию такого же характера с параллельных форумов. Ряд

представителей просили разъяснить связь между подведением итогов и оценкой эффективности во избежание дублирования работы по этим двум направлениям.

51. Два представителя задали вопрос о том, каким образом можно проводить составление перечня мероприятий и оценку эффективности на постоянной основе, а не однократно. Несколько представителей заинтересовались, каким образом будут учитываться глобальные инициативы, при этом один из них отметил, что в презентации не был представлен анализ, который позволял бы правительствам определить, достигаются ли глобальные цели.

52. Одна из представительниц заявила, что из виду упускается вопрос об ориентировании действий на достижение общих целей. Она высказала мысль о том, что глобальные действия способны активизировать действия на национальном и местном уровнях, обеспечить их взаимодополняемость и избежать их дублирования. Кроме того, для выявления пробелов важно помимо местных и национальных инициатив также учитывать международные инициативы, такие как Базельская конвенция и соответствующие региональные соглашения. Представитель секретариата отметил, что в резолюции упоминается учет действий и мероприятий, проводимых на всех уровнях, в том числе на международном, и что для реализации представленного ранее в ходе совещания предложения о составлении перечня всех учреждений, программ, инициатив и экспертных знаний Организации Объединенных Наций, имеющих отношение к этому вопросу, будет использована та же самая платформа.

53. Несколько представителей заинтересовались, кто будет использовать данные, кто будет загружать национальные данные, каким образом будет осуществляться связь со всеми заинтересованными сторонами и кто будет подтверждать достоверность данных. Один из них предупредил, что в отсутствие контроля качества данных мероприятия по удалению мусора с пляжа и принятие нормативной базы по регулированию пластмасс могут получить одну и ту же оценку и что данная инициатива должна приносить дополнительную пользу, а не увеличивать нагрузку в связи с представлением отчетности. Он предупредил об опасности распространения организациями частного сектора недостоверной информации об их влиянии на окружающую среду и предоставления странами неравноценной отчетности ввиду сжатых сроков, из-за чего некоторые страны могут предоставить информацию о целом ряде инициатив, в то время как другие – об их отсутствии. Еще один из представителей заинтересовался, будут ли странам, которые могут столкнуться с трудностями при подаче данных, предложена поддержка, с тем чтобы их данные были зафиксированы должным образом, и спросил, почему консультации с международными учреждениями не будут проводиться до второго этапа, даже если сбор данных из их источников будет проходить проще и быстрее. Внешний эксперт заявил, что поэтапный переход является предложением. Можно предусмотреть рекомендации в отношении стран, не предоставляющих отчетность в соответствии с многосторонними природоохранными соглашениями, и обеспечить проверку регулярности предоставления данных. Непредоставление данных со стороны государств приведет к последующим мерам, и будет инициирована тщательная проверка регулярности предоставления данных.

54. Один из представителей предложил предоставить информацию, которую его правительство собрало в ходе своего председательства на одном из международных форумов, что поспособствует уменьшению вероятности дублирования работы. Еще одна из представительниц заявила, что правительство ее страны хотело бы убедиться в соответствии этой инициативы мандату, предоставленному Ассамблеей Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Она выразила обеспокоенность по поводу сложности этого мероприятия. Кроме того, с удовлетворением отметив обзор предоставленных экспертами данных, она заинтересовалась, какие критерии будут использоваться при обзоре и как будет обеспечиваться беспристрастность. Она отметила, что необходимо также обсудить сроки проведения этого мероприятия и подведения итогов. Представитель секретариата заявила, что в рамках этого мероприятия можно проводить собеседования. Что касается сроков, то секретариат будет ожидать от участников совещания рекомендаций по этому вопросу.

Обсуждения в неформальных секционных группах по вопросам подведения итогов и методологии оценки эффективности

55. Неофициальные секционные группы 1 и 2 обсудили подпункты б а) (подведение итогов) и б с) (методология оценки эффективности) повестки дня.

56. Председатель напомнила участникам, что, несмотря на крайнюю важность обсуждений в рамках секционных групп, эти группы носят неофициальный характер и формируются для того, чтобы обеспечить максимальную эффективность обсуждения этих подпунктов на пленарном заседании.

57. Сокоординатор групп г-н Бутовский представил резюме обсуждений в группах 1 и 2, которые обсудили основную цель подведения итогов. Это мероприятие может способствовать составлению перечня, а также послужить основой для будущих оценок эффективности. Оно может позволить выявлять случаи дублирования работы и пробелы, а также определять связи и взаимное воздействие, в том числе между соответствующими конвенциями, с тем чтобы помочь избежать дублирования и раздробленности работы и создать возможности для сотрудничества. Можно изучить связи между подведением итогов и многосторонней платформой. Сфера охвата этого мероприятия должна быть глобальной, учитывать материалы, предоставляемые на региональном и национальном уровнях, а также включать соглашения и конвенции на всех уровнях. Необходимо учитывать полный жизненный цикл пластмасс, в том числе на ранних и поздних этапах, а также морские источники пластикового мусора и микропластиц пластмасс. Структура работы по подведению итогов будет зависеть от наличия достоверных качественных и количественных данных. Некоторые из требуемых данных связаны со здоровьем человека и состоянием окружающей среды, биоразнообразием и пищевыми цепями, средствами к существованию и рабочими местами, безопасным производством и прозрачностью цепей поставок, жизненным циклом и эффективностью альтернатив пластмассам, изменчивостью воздействия в различных типах экосистем и географических регионах, эффективностью использования ресурсов и материалов с учетом производства, потребления и управления утилизацией отходов. Следует также принимать во внимание отрицательные внешние факторы и цену бездействия.

58. Участники двух секционных групп сочли, что некоторые категории требуют дальнейшей доработки и, вероятно, в них можно выделить подкатегории при условии сохранения гибкости. В категорию «нормативная» можно включить деятельность на местах, а также отразить в ней законодательные и политические меры на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях. Можно добавить категорию «инфраструктура». Некоторые представители заявили, что категории «нормативная» и «фактическая» создают путаницу, и предложили использовать простые формулировки. Категорию «фактическая» можно переименовать в категорию «осуществление», а к названию категории «создание потенциала» следует добавить формулировку «кадрового и институционального». Секретариату следует представить разъяснения относительно сроков завершения работы по подведению итогов и оценке эффективности. С учетом их взаимосвязи и в целях упрощения координации категории этих двух мероприятий должны совпадать. Некоторые участники заявили, что мероприятия следует проводить в течение длительного периода, в то время как другие указали на то, что, несмотря на потенциальную полезность, проведение мероприятий в течение длительного периода выходит за рамки мандата группы. Было отмечено, что при оценке эффективности следует учитывать обстоятельства конкретной страны. Это мероприятие может стать отправной точкой для оценки возможных достижений с помощью существующих мер. И наконец, было отмечено, что важно дать определение эффективности и что комплексное управление пластмассами на протяжении всего жизненного цикла не обязательно равнозначно эффективности. Важно также оценивать трансграничную эффективность, и в этой связи к основным направлениям деятельности следует добавить оценку трансграничной перевозки отходов.

59. Сокоординатор группы 1 г-жа Рейнхаут заявила, что в ходе второго заседания участники группы выразили желание продолжить работу по подведению итогов и разработке методологии оценки эффективности в межсессионный период. Секретариату следует уточнить сроки проведения этого мероприятия и методологию, руководствуясь которыми государства-члены будут продолжать работу в межсессионный период. К четвертому совещанию группы экспертов следует предоставить возможность для представления обновленной информации о вариантах реагирования, обсуждавшихся на втором совещании. Было выражено стремление к скорейшему достижению прогресса в целях представления методологии оценки эффективности на четвертом совещании группы экспертов. Некоторые участники подчеркнули свою заинтересованность в обсуждении вариантов непрерывного подведения итогов, с тем чтобы эти варианты были рассмотрены в ходе пятой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Для этой цели можно использовать многостороннюю платформу и вести с ее помощью базу данных о морском мусоре, а работу по созданию этой платформы необходимо ускорить. Была подчеркнута практическая польза использования существующих докладов и результатов работы, проводимой в других структурах, в том числе в рамках ЮНЕП, конвенций по региональным морям, Всемирного банка, Института мировых ресурсов, в рамках подготовки доклада «Глобальная экологическая перспектива» и подведения итогов Группой двадцати. Необходимо провести региональный анализ для выявления региональных препятствий и проблем, а также региональных рамочных механизмов и инициатив.

60. Пункты, предложенные различными участниками для рассмотрения в рамках повестки дня четвертого совещания группы экспертов, включают результаты подведения итогов, методологию оценки эффективности, обсуждение возможных вариантов реагирования отдельно или в увязке с подведением итогов, обновленную информацию о многосторонней платформе и вариантах реагирования, обсуждавшихся на втором совещании.
61. Подводя итоги обсуждений, состоявшихся в группе 2 в ходе ее второго заседания, представитель секретариата заявил, что с учетом сложности и срочности мероприятий по подведению итогов и оценке эффективности, участники группы подчеркнули необходимость установления конкретных сроков их завершения. По завершении текущего совещания секретариату следует продолжать поддерживать постоянную двустороннюю связь с государствами-членами, например путем распространения предварительных вопросов опросника для представления этими государствами-членами замечаний, а также обеспечить возможность обновления данных, представляемых государствами-членами, в том числе по вопросам методологии. По мнению некоторых участников, важнейшее значение имеет роль Бюро. Было подчеркнуто, что показатели требуют существенной доработки и что их необходимо обсудить в межсессионный период. Несмотря на то, что потенциальные варианты реагирования будут основываться на подведении итогов, уже имеется достаточно материалов, чтобы приступить к разработке этих вариантов. Работа по раскрытию данных должна проводиться в тесном сотрудничестве с правительствами. Пункты, предложенные для включения в повестку дня следующего совещания группы экспертов, включают само подведение итогов, резюме ответов на первоначальный анализ, которые могут указать на пробелы в информации, прогресс, достигнутый научно-консультативным комитетом, прогресс, достигнутый в отношении многосторонней платформы, и возможные варианты реагирования. Было сочтено, что научно-консультативный комитет играет решающую роль в содействии проведению этого мероприятия и что одной из ключевых задач комитета является мониторинг. Несколько участников заявили, что важно принимать во внимание соответствующие доклады и тем самым избегать дублирования работы.
62. После того, как участники пленарного заседания заслушали выступления представителей секционных групп, одна из представительниц, выступавшая от имени группы стран, заявила, что на саммите Лиги арабских государств в 2019 году было принято решение о том, что министерства охраны окружающей среды разработают совместную стратегию в области управления утилизацией отходов. Проблема отходов обсуждалась также Советом министров арабских стран по вопросам окружающей среды в Каире в октябре 2018 года. Эти события свидетельствуют о важности этой темы для региона. Секретариату ЮНЕП необходимо оказывать содействие региональным организациям, поскольку они играют крайне важную роль в обеспечении осуществления глобальной повестки дня. Страны, которые представляла выступавшая, хотели бы, чтобы группа экспертов оказала региональным организациям содействие, с тем чтобы они могли надлежащим образом решить этот вопрос.
63. В ходе обсуждения работы по подведению итогов и эффективности вариантов реагирования, один из представителей заявил, что эффективность вариантов не может быть рассмотрена без научной работы и работы по мониторингу, а также без работы по техническому и финансовому направлениям. При оценке общей эффективности на глобальном уровне необходимо рассматривать эти три аспекта в связке.
64. Несколько представителей заявили о важности непрерывного подведения итогов, а один из них отметил, что в соответствии с резолюцией 3/7 Ассамблеи по окружающей среде и задачей 14.1, определенной в рамках целей в области устойчивого развития, глобальная цель должна быть достигнута к 2025 году. Два представителя заявили, что цель подведения итогов заключается не в том, чтобы установить, какие действия предпринимаются в каждой стране, а чтобы получить общее представление о готовых для рассмотрения вариантах реагирования и дать четкое определение подведению итогов.
65. Один из представителей призвал подготовить к следующему совещанию группы экспертов проект доклада о подведении итогов и пересмотренную методологию оценки эффективности, принять во внимание связь между подведением итогов и методологией, а также рассмотреть возможность использования вебинаров для представления информации в межсессионный период.
66. Один из представителей заявил, что результаты и заключения, содержащиеся в докладах, должны быть представлены своевременно, с тем чтобы обеспечить предметное обсуждение в ходе следующего совещания группы экспертов. Еще одна из представительниц заявила, что группе необходимо добиться прогресса в отношении тематических обсуждений.

Она предложила включить вопрос о подведении итогов и оценке эффективности в повестку дня следующего совещания.

67. Что касается двух направлений работы, то одна из представительниц, выступавшая от имени группы стран, заявила, что представляемая ею группа стран хотела бы, чтобы процесс подведения итогов был упрощен и чтобы работа в этом направлении продолжалась и после завершения совещания и была бы четко ориентирована на учет полного жизненного цикла пластмасс на глобальном уровне. Как сказал другой представитель, важно признать ограничения в отношении возможных результатов, однако с момента проведения первой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде было собрано достаточно информации для достижения прогресса. На своем предыдущем совещании группа экспертов обсуждала варианты глобальных решений, а в ходе текущего совещания вернулась к обсуждению подведения итогов, в связи с чем представляется возможным дальнейшее обсуждение вариантов. К настоящему моменту следовало установить более прочную связь между выполненной и текущей работой группы экспертов. Эту связь можно укрепить и сделать ее отправной точкой для обсуждений в ходе четвертого совещания.

68. Один из представителей заявил, что в его стране, несмотря на то, что все органы власти наделены полномочиями принимать решения, они этого не делают ввиду отсутствия обязывающего к этому закона. Он добавил, что важно также учитывать отношение. В его стране благодаря законам, принятым местными органами власти, граждане возвращаются к методам, которые применялись 30 лет назад, например к использованию в качестве упаковочного материала листьев вместо пластика.

69. Что касается определения последовательности, то Председатель заявила, что одно из предложений состояло в том, чтобы рассмотреть подведение итогов на четвертом совещании группы экспертов, а оценку эффективности – на пятом. Другое предложение состояло в том, чтобы рассмотреть обе темы на обоих совещаниях. Важно рассмотреть вопрос о том, имеется ли достаточно времени для сбора информации и проведения тщательного анализа. Было бы полезно конкретизировать задачи и идеи, предлагаемые для рассмотрения секретариатом. Возможно, перед проведением следующего совещания можно было бы предоставить секретариату рекомендации через руководящую группу, которая могла бы рассмотреть пересмотренное предложение в межсессионный период, или, возможно, в рамках онлайн-форума. Один из представителей, выступавший от имени группы стран, заявил, что, возможно, Бюро могло бы оказать содействие в этом направлении. Несколько представителей заявили, что лучше сначала посмотреть, какие результаты будут достигнуты в ходе третьего совещания. Один из них сказал, что небольшая по численности группа, возможно, не отразит позиции всего состава группы. Он и еще один из представителей добавили, что альтернативной возможностью для стран может быть представление информации в письменной форме. Один из представителей заявил, что необходимо внести больше ясности в вопрос о формате межсессионной работы, поскольку у представляемой им страны может не быть потенциала для ее выполнения.

70. Один из представителей подчеркнул, что в задачи группы экспертов входит определение вариантов и внесение предложений для рассмотрения в ходе пятой сессии Ассамблеи по окружающей среде. Поскольку Ассамблея определяет общее направление деятельности на глобальном уровне, повестка дня следующего совещания группы экспертов должна вывести обсуждение на глобальный уровень.

71. Два представителя выразили обеспокоенность в связи с тем, что основное внимание уделяется исключительно глобальным вариантам реагирования, и заявили, что национальные меры, такие как развитие внутренней инфраструктуры, могут способствовать разработке наилучших глобальных мер реагирования. Другие заявили, что меры необходимо принимать на всех уровнях и что в настоящий момент имеется достаточно знаний для разработки мер реагирования. Одна из представительниц заявила, что глобальные меры реагирования могут активизировать действия на национальном уровне и побудить страны выявить и учесть общие цели и приоритетные задачи. Хотя работа секретариата в отношении существующих мер является полезной, нет необходимости ожидать доклад, который будет подготовлен по результатам подведения итогов и оценки эффективности, поскольку соответствующие знания уже имеются. Делегат предложила вновь рассмотреть варианты глобальных мер реагирования, которые были представлены в ходе второго совещания группы экспертов, и обсудить возможные последствия применения глобальных мер реагирования. С тех пор стороны имели возможность представить информацию, которую секретариат может использовать для подготовки дискуссионного документа, составляющего основу для внесения вклада в работу Ассамблеи по окружающей среде.

72. Один из представителей, высказавшийся в поддержку составления перечня, заявил, что важно учитывать конкретные обстоятельства в отдельных странах.

73. Отвечая на обращенную к секретариату просьбу представить доклад о многосторонней платформе, с тем чтобы группа экспертов могла рассмотреть ее связь с другими видами деятельности, такими как подведение итогов, представитель секретариата заявил, что веб-сайт ЮНЕП «Состояние окружающей среды в мире» охватывает широкий спектр тем и предлагает пользователям тематические категории, позволяющие получить доступ к визуальной информации и загружать данные с платформы. Секретариату необходимы рекомендации группы экспертов относительно того, как развивать связи с различными другими платформами и инструментами, и он изучает вопрос о том, как обеспечить взаимную совместимость данных и предоставлять информацию по принципу «одного окна». Обсуждение этой платформы необходимо включить в повестку дня следующего совещания группы экспертов.

В. Технические и финансовые ресурсы и механизмы

74. Внося на рассмотрение данный пункт повестки дня, Председатель напомнила, что во исполнение пункта 7 b) резолюции 4/6 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде группе экспертов поручается определить технические и финансовые ресурсы или механизмы для оказания поддержки странам в решении проблемы морского пластикового мусора и микропластиковых частиц пластмасс.

1. Финансовые ресурсы и механизмы

75. Представляя документ UNEP/AHEG/2019/3/3, представитель секретариата заявил, что во исполнение резолюции 4/6 было проведено три исследования по теме финансовых ресурсов и механизмов. Первое исследование, проведенное на примере Кении, было направлено на изучение возможностей и проблем на национальном уровне. Первая цель исследования состояла в том, чтобы определить морские и расположенные на суше источники и пути следования морского мусора, с тем чтобы содействовать разработке нормативных и рыночных механизмов по борьбе с замусориванием морской среды. Вторая цель заключалась в том, чтобы привлечь внимание к издержкам, упущенной выгоде и возможностям посредством использования нетрадиционных схем и инструментов финансирования в рамках подхода, основанного на экономике замкнутого цикла. Исследование проводилось на примере прибрежных районов Кении, где осуществлялся сбор информации из первых рук при помощи проведения опросов и анкетирования, а также вторичных данных с помощью аналитических исследований воздействия секторальных мер и мер, принимаемых правительством, и с использованием моделирования для оценки издержек и возможностей. По результатам исследования был предложен ряд выводов и рекомендаций и были отмечены возможности, связанные с нетрадиционными источниками финансирования.

76. Второе исследование, которое было представлено внешним экспертом, проводилось с целью создания онлайн-перечня финансовых ресурсов для решения проблемы морского пластикового мусора и микропластиковых частиц пластмасс, который можно было бы использовать для оценки государственных и частных потоков финансирования; создания базы данных об участниках финансирования по странам; определения тенденций, в том числе с помощью искусственного интеллекта и анализа ключевых слов, и выявления пробелов на рынке; создания ориентира для дальнейшего развития, а также запуска процесса согласования отчетности. По итогам исследования был сделан вывод о том, что в 2018 году на предотвращение замусоривания морской среды и ее очистку было выделено примерно 1,3 млрд долл. США, хотя, по всей вероятности, эта цифра занижена. Большая часть этой суммы, 62 процента, поступила из государственных источников, и необходимо изучить вопрос о том, как увеличить долю финансирования из частных источников.

77. В настоящее время проводится третье исследование, цель которого заключается в изучении вопроса о привлечении нетрадиционных заинтересованных сторон для решения проблемы загрязнения пластмассами, и результаты этого исследования будут представлены на четвертом совещании группы экспертов.

78. В ходе последовавшего обсуждения вопроса о финансовых ресурсах и механизмах представители выявили ряд вопросов, требующих дальнейшего разъяснения или обсуждения. К ним относятся следующие вопросы: какое определение дать терминам «государственный» и «частный» применительно к финансированию; как предоставленная информация и инструменты могут эффективно использоваться лицами, ответственными за принятие решений; на какие виды деятельности и в какой форме – субсидий, прямых инвестиций или займов – в 2018 году было выделено финансирование в объеме 1,3 млрд долл. США; какие именно виды

учреждений рассматривались и должны рассматриваться при создании онлайн-перечня; вопрос о необходимости увеличения объемов финансирования из частных источников, в том числе уделения большего внимания принципу «загрязнитель платит» и расширенной ответственности производителей; важность рассмотрения возможностей финансирования деятельности по обращению с твердыми отходами; точность и полнота поиска по ключевым словам, а также необходимость тщательного контролирования взаимосвязи между онлайн-перечнем и финансовыми аспектами подведения итогов.

79. Представители государств выразили также обеспокоенность в связи с рядом вопросов, в том числе в отношении точности и, следовательно, удобства использования информации о финансировании в разбивке по странам, а также в связи с тем, что выводы, полученные в результате исследования на примере одной страны, могут оказаться недостаточными для выполнения поручения по определению ресурсов и механизмов, при помощи которых можно было бы оказать поддержку всем странам.

80. Один из представителей предложил собрать дополнительную информацию о других потенциально применимых финансовых инициативах и включить этот вопрос в повестку дня четвертого совещания группы экспертов.

81. С удовлетворением отметив различные замечания и предложения, внешний эксперт заявил, что надеется на сотрудничество с группой, что позволит учесть мнения ее членов. Ответив на ряд вопросов, он более подробно объяснил, как проводились расчеты. Он отметил также, что при расчете расходов по регионам основное внимание уделялось странам-получателям, а не странам-донорам, и что онлайн-база данных, как только она будет создана и запущена, будет содержать большой объем информации, которую страны смогут использовать при получении доступа к финансированию.

2. Технические ресурсы и механизмы

82. Представитель секретариата представил документ UNEP/AHEG/2019/3/4 о проекте подхода к составлению перечня технологий и инноваций, после чего с сообщением по этой теме выступил внешний эксперт. Он заявил, что цель проекта заключается в выявлении и распространении технических ресурсов и технологических инноваций, имеющих отношение к предотвращению образования и сокращению объема морского мусора с упором на макрочастицы пластмасс и использование технологий, доступных на суше и на воде, при этом наибольшее внимание будет уделено низко- и среднетратным вариантам. Будет также осуществляться сбор информации о положении дел с внедрением выявленных технологических инноваций и потенциальных препятствиях этого внедрения. В результате составления перечня будет создана база данных о технологических инновациях, подготовлен доклад о результатах, а также представлены руководящие принципы и рекомендации в отношении оптимальных мер по предотвращению образования морского мусора и сокращению его объема.

83. В ходе последовавшего обсуждения представители определили ряд вопросов, требующих дальнейшего разъяснения или обсуждения. Одна из представительниц заявила, что она ожидала, что вопросы, касающиеся технических и финансовых ресурсов и механизмов, будут рассматриваться параллельно и что основное внимание будет уделяться не наличию самих технологий, а субъектам глобального уровня, которые могут оказывать поддержку странам в технических вопросах. Другой представитель указал на то, что мандат группы экспертов, определенный в резолюции 4/6, касается технических ресурсов или механизмов, а не технологий и инноваций. Еще один из представителей сказал, что в определение термина «технологии» следует включить также механизмы и системы, которые можно с пользой применять для предотвращения образования морского мусора и сокращения его объема. Два представителя подчеркнули важность не только наличия самих технологий, но и создания потенциала и передачи знаний.

84. Один из представителей напомнил, что на всех четырех совещаниях Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде к государствам-членам был обращен настоятельный призыв уделять первоочередное внимание вопросам экономической эффективности и наилучших имеющихся технологий, а другой заявил, что дорогостоящие технологии выходят за рамки возможностей его страны. Некоторые другие представители, однако, сочли преждевременным ограничивать исследование низко- и среднетратными технологиями. По мере того, как более дорогие технологии набирают популярность, их стоимость может снижаться. Один из представителей заявил, что создание и функционирование региональных центров по переработке отходов может позволить развивающимся странам получить доступ к некоторым более дорогостоящим технологиям. Другой представитель подчеркнул необходимость принятия странами самостоятельных

решений в отношении технологий и добавил, что доклад, который предлагается подготовить, не должен содержать рекомендаций.

85. Затем представители особо отметили некоторые вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении относительной ценности или важности технических ресурсов. В их число входят объем отходов, который можно обработать с помощью той или иной технологии, последствия использования этой технологии для здоровья человека и для рынка труда, а также важность предотвращения образования отходов, а не только их утилизации. Один из представителей упомянул о необходимости учета ресурсов, содействующих устойчивому потреблению и производству. Другой поинтересовался, почему заметное место в рамках предлагаемого перечня отводилось технологиям и инновациям в области управления мусорными свалками. Еще один из представителей заявил, что в дополнение к управлению отходами на поздних этапах технологического цикла следует рассмотреть вопрос о проектировании и бизнес-моделях, соответствующих экологическим требованиям.

3. Обсуждение вопросов технических и финансовых ресурсов и механизмов в неформальных секционных группах

86. Сокоординатор группы 4 г-н Глэсси заявил, что, по мнению участников, усилия по определению технических и финансовых ресурсов или механизмов для оказания странам поддержки в решении проблемы пластикового мусора и микрочастиц пластмасс в морской среде не должны выходить за рамки мандата группы экспертов ввиду ограниченности ресурсов и времени, имеющихся в распоряжении секретариата. В обсуждение как финансовых, так и технических аспектов следует включить выявление как государственных, так и частных механизмов. Важно проводить различие между техническими и технологическими аспектами. На начальном этапе должны быть определены только участники и ресурсы или механизмы технического характера, при этом следует обеспечивать беспристрастность процесса. Было предложено рассматривать выявленные технические пробелы в увязке с существующими финансовыми ресурсами или механизмами финансирования, а также с нехваткой инвестиций.

87. Предотвращение замусоривания не менее важно, чем борьба с ним, в связи с чем потребуются сбалансированный учет мер, принимаемых на ранних и поздних этапах технологического цикла в соответствии с подходом, основанным на концепции полного жизненного цикла пластмасс. Следует создать перечень инноваций, используемых на ранних этапах технологического цикла, в том числе при производстве и проектировании продукта. Несколько участников подчеркнули практическую значимость расширенной ответственности производителей и принципа «загрязнитель платит».

88. Можно составить всеобъемлющий перечень категорий финансирования, включающий такие категории, как многосторонние банки развития, двусторонняя помощь и ресурсы в рамках многосторонних природоохранных соглашений. Следует также создать базу данных с информацией о механизмах финансирования. Необходимо учитывать уже существующие эффективные механизмы финансирования инициатив по управлению утилизацией отходов. Приоритет следует отдавать традиционным источникам финансирования, однако был предложен поэтапный подход, предусматривающий по мере продвижения работы охват и других источников. По завершении составления перечня необходимо создать благоприятные условия для упрощения доступа к перечисленным источникам финансирования. Секретариату было рекомендовано как можно раньше поделиться результатами исследования, а проект перечня источников финансирования представить к четвертому совещанию группы экспертов.

89. Сокоординатор группы 3 г-н Кумара отметил, что некоторые замечания группы 3 совпадают с замечаниями группы 4. Участники отметили, что при создании благоприятных условий для доступа стран к финансированию необходимо учитывать конкретные обстоятельства каждой страны. К числу категорий финансирования, упомянутых группой 4, следует отнести нетрадиционные источники, такие как частный сектор и фонды. Всеобъемлющий перечень вариантов финансирования может включать информацию о типах инициатив, на осуществление которых выделяется финансирование, например о мерах, применяемых на ранних и поздних этапах технологического цикла, а также о том, какому уровню уделяется наибольшее внимание: местному, национальному или региональному. В этой связи было отмечено, что установление необходимых связей между участниками финансирования и его получателями может быть взаимовыгодным. Для содействия успеху потребуются адресное наращивание потенциала и техническая поддержка в регионах-получателях.

90. Механизмы расширенной ответственности производителей могут стимулировать сокращение масштабов накопления отходов у источника и налаживание целевого

финансирования деятельности по управлению утилизацией отходов, которое снижает воздействие отходов на поздних этапах технологического цикла. На глобальном уровне необходима усовершенствованная методология для установления национальных исходных уровней объема морского мусора, которыми страны могли бы руководствоваться при определении национальных целей и приоритетных задач. Было предложено усовершенствовать управление утилизацией отходов как на местном, так и на региональном уровнях.

91. Для эффективного осуществления потребуются более глубокие знания о препятствиях в доступе к источникам финансирования. Эти препятствия, к числу которых относятся в том числе высокие транзакционные издержки, необходимо устранять. В этой связи особое внимание следует уделять предоставлению информации и поддержки в целях оказания государствам-членам помощи в заполнении заявок на финансирование.

92. Целостный, основанный на концепции полного жизненного цикла подход к мобилизации ресурсов посредством поддержки косвенных политических мер может обеспечить более масштабные положительные результаты, которые внесут конструктивный вклад в решение проблемы загрязнения пластмассами. Финансовые и технические ресурсы связаны между собой и должны и далее рассматриваться совместно. И наконец, в качестве структурного элемента для создания перечней технических и финансовых ресурсов и механизмов можно использовать соответствующую информацию, например полученную в рамках работы, проделанной в связи с состоявшимся в июне 2019 года саммитом Группы двадцати и инициативой Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества. Было предложено включить вопрос о финансировании в качестве пункта повестки дня следующего совещания группы экспертов.

93. Можно создать общую базу данных о финансировании, включить в нее инициативы, осуществляемые в рамках региональных планов действий, и оптимизировать управление утилизацией отходов как на местном, так и на региональном уровнях.

94. Некоторые участники сочли, что предлагаемая направленность исследования технологических решений выходит за рамки мандата группы экспертов, определенного в резолюции 4/6 Ассамблеи по окружающей среде. Основное внимание исследования необходимо перенести на технические ресурсы и механизмы. Было высказано предложение о всестороннем рассмотрении методологии составления перечня с учетом подходов по предотвращению замусоривания, нежели борьбе с последствиями замусоривания в контексте применения подхода, основанного на концепции полного жизненного цикла.

95. Продолжив свое сообщение об обсуждениях, проведенных участниками неофициальной секционной группы 4, г-н Глэсси заявил, что, по мнению участников, при составлении повестки дня четвертого совещания группы экспертов можно объединить все вопросы, затрагиваемые в подпунктах пункта 7 резолюции 4/6. Было также высказано предложение о том, чтобы в повестке дня уделить особое внимание глобальному мандату, определенному в ходе третьей сессии Ассамблеи по окружающей среде. Некоторые участники заявили, что группа не готова к такой масштабной повестке дня. Некоторые участники предложили подготовить один сводный доклад и определить в нем технические ресурсы и связанные с ними механизмы, а также финансовые ресурсы и механизмы.

96. Что касается графика и процесса, то участники подчеркнули важность наличия всеобъемлющей информации для принятия обоснованных решений. В то же время не следует откладывать принятие решений и следует учитывать настоятельную необходимость борьбы с проблемой загрязнения пластмассами и руководствоваться осмотрительным подходом. Было признано, что для проведения консультаций с национальными экспертами на различных уровнях может потребоваться определенное время. К четвертому совещанию группы экспертов можно применить поэтапный подход, в рамках которого сначала будут разработаны конкретные и простые продукты. Один из вариантов заключался в том, чтобы в рамках составления перечня финансовых источников сначала создать базу данных о традиционных донорах. Было выражено общее мнение о том, что в ходе нынешнего совещания следует добиться как можно больших результатов, поскольку малым странам будет трудно выделить дополнительные ресурсы на проведение работы в межсессионный период.

97. После того как на пленарном заседании были заслушаны мнения секционных групп, была выражена общая поддержка в пользу создания базы данных о механизмах финансирования. Один из представителей вновь заявил о необходимости упростить процедуру предоставления информации, предложенную в документе совещания. Были высказаны предложения в отношении видов информации, которая будет собираться и включаться в этот перечень. К ним относится как официальная информация, так и информация о географическом

расположении участников финансирования и получателях, а также о деятельности по борьбе с морским мусором и микрочастицами пластмасс, на которую выделяются финансовые средства. Все те, кто выступил с предложениями относительно источников финансирования, подчеркнули важность включения всего спектра категорий доноров – традиционных и нетрадиционных – на всех уровнях. Были предложены Глобальный экологический фонд, Всемирный банк, Зеленый климатический фонд, многосторонние банки развития, региональные банки, многосторонние природоохранные соглашения, такие как Базельская конвенция и конвенции ЮНЕП по региональным морям, двусторонние доноры и частный сектор, в том числе крупные фонды и отдельные филантропы. Многие участники отметили важность понимания требований каждого донора для упрощения доступа стран-получателей к финансированию и преодоления некоторых препятствий, с которыми они сталкиваются, а также для извлечения уроков из положительного опыта.

98. Некоторые представители высказали мысль о том, что после сбора такой информации ее можно проанализировать, с тем чтобы определить не только оптимальный вариант финансирования борьбы с каждой проблемой, но и пробелы на глобальном уровне с точки зрения финансовых возможностей. Кроме того, можно согласовывать потребности отдельных стран и приоритеты доноров, чтобы повысить шансы одобрения заявок на финансирование. Можно также выяснить, действительно ли выделенные средства способствуют борьбе с проблемой, на решение которой они выделяются.

99. Несмотря на то, что, по мнению одного из представителей, расширенная ответственность производителей является политическим инструментом, а не техническим или финансовым ресурсом, несколько других, в том числе один из представителей, выступавший от имени группы стран, высказались в поддержку предложения о включении в базу данных информации о таких механизмах. Один из них обратил внимание на совокупность знаний, имеющихся у Организации экономического сотрудничества и развития и в научных работах по этому вопросу, и предложил обобщить такую информацию в аналитическом документе, с тем чтобы проинформировать членов группы экспертов.

100. Несколько представителей подчеркнули необходимость того, чтобы перечень включал все аспекты управления полным жизненным циклом, в том числе предотвращение образования отходов, управление ими и их удаление, а также разработку альтернатив. Другой представитель подчеркнул важность применения целостного подхода к решению проблемы морского мусора и микрочастиц пластмасс, что позволило бы обеспечить всестороннее рассмотрение этого вопроса на всех этапах жизненного цикла и исключить такие варианты развития событий, когда усилиям одной страны препятствует бездействие других. Он высказал идею о том, что обеспечить применение такого подхода сможет имеющий обязательную юридическую силу глобальный документ.

101. Один из представителей напомнил о предложении о том, чтобы секретариат предложил государствам-членам представлять в письменном виде имеющуюся у них соответствующую информацию, что позволило бы относительно легко обобщать большие объемы информации. Информация, собранная в последнее время в рамках инициатив, осуществляемых Группой двадцати и форумом Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, хотя и не является всеобъемлющей, может оказаться полезной. Эти методы должны позволить составить перечень до начала четвертого совещания. Другой представитель подчеркнул, что подробный доклад следует подготовить задолго до проведения четвертого совещания, с тем чтобы у его участников было достаточно времени для основательного изучения этого доклада.

102. Среди других вопросов, упомянутых в связи с финансированием, в частности в развивающихся странах, был отмечен налог на отслужившее свой срок электронное и электрическое оборудование, уплачиваемый в бюджет страны-экспортера, что затрудняет получение этих средств страной, в которой такое оборудование исчерпало свой ресурс и подлежит утилизации. Отсутствие или недостаточный объем ресурсов – особенно в наименее развитых странах, — необходимых для сбора налогов, пошлин, платежей и штрафов за удаление отходов, означает, что в отдельных странах по-прежнему имеются значительные объемы неиспользованных ресурсов.

103. Что касается технических ресурсов или механизмов, то один из представителей заявил, что частный сектор обладает огромными техническими ресурсами, в том числе экспертными знаниями обо всей производственно-сбытовой цепи пластика. Он также обратил внимание на инициативу «Зе инкьюбэйшн нетворк», осуществляемую бизнес-акселератором «Сэконд мьюз» и компанией по управлению инвестициями «Сиркьюлейт кэпитал» для оказания поддержки инициативам по борьбе с морским пластиковым мусором в получении финансирования. Еще

одна из представителей обратила внимание на многочисленные другие технические ресурсы, такие как продукты и инструменты Глобального партнерства по морскому мусору, техническое руководство по пластиковым отходам Базельской конвенции, а также Партнерство по пластиковым отходам, учрежденное в соответствии с этой конвенцией. Она подчеркнула пользу объединения различных доступных ресурсов.

104. Одна из представителей подчеркнула необходимость технической поддержки для решения проблем, связанных с полным жизненным циклом пластмасс, с особым упором на меры по предотвращению образования отходов и меры, принимаемые на ранних этапах производственного цикла в соответствии с иерархией обращения с отходами. Что касается управления утилизацией отходов, то она предложила изучить передовой опыт интеграции сборщиков мусора в цепочки управления отходами, а также влияние технической помощи на сокращение числа утечек на различных этапах жизненного цикла, которое может быть представлено в виде матрицы.

С. Методология оценки эффективности

105. Внося на рассмотрение данный пункт повестки дня, Председатель обратила внимание на мандат группы экспертов, предусматривающий анализ эффективности существующих и потенциальных вариантов реагирования и мероприятий в отношении проблемы мусора и микропластиков в морской среде в соответствии с пунктом 7 d) резолюции 4/6.

106. Представитель секретариата представил документ UNEP/AHEG/2019/3/5. Затем внешний эксперт изложил предлагаемую методологию анализа эффективности существующих и потенциальных вариантов реагирования и мероприятий, обеспечивающих вклад в устранение в долгосрочной перспективе сброса пластикового мусора и микропластиков в океаны.

107. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей попросили разъяснить, что именно подразумевается под эффективностью в этом документе, при этом один из них заявил о необходимости определенного контрольного показателя. Еще одна из представителей рекомендовала участникам ознакомиться с докладом «Глобальная экологическая перспектива – б», который включает раздел, посвященный эффективности политических мер. Она добавила, что необходима более подробная информация о том, насколько доскональным должен быть анализ эффективности, и что необходимо учесть это в методологии. Внешний эксперт заявил, что эффективные методологии могут позволить оценивать всесторонний характер вариантов мер реагирования и мероприятий, например определять, охватывают ли они полный жизненный цикл и затрагивают ли меры реагирования все экологические и географические зоны.

108. Несколько представителей указали на то, что предлагаемая методология затрагивает проблему морского мусора и микропластиков на национальном и субнациональном уровнях, но не позволяет рассматривать ее как глобальную проблему, которой она является в соответствии с пунктом 7 d) резолюции 4/6.

109. Говоря о подходе, основанном на концепции полного жизненного цикла, один из представителей заявил, что следует бороться с отходами пластмасс, образующимися на предпроизводственном этапе, например принимая необходимые меры в отношении используемых сырьевых материалов. Он поинтересовался, почему в документе упоминаются русла рек, но игнорируются другие географические объекты.

110. Один из представителей заявил, что, если конечной целью является сокращение объема пластикового мусора и микропластиков в океане, то для этого анализ является слишком сложным. В нем слишком много изучаемых областей, а заключительный график с цветовой индикацией сложен для восприятия, и его следует увязать с эффективностью.

111. Одна из представителей заявила, что при рассмотрении жизненного цикла, который в настоящее время делится на три этапа, она бы предпочла использовать более общепринятые термины, такие как «ранние» и «поздние» этапы. Кроме того, в документе упоминается ограничение сферы охвата анализа вариантами реагирования, разработанными специально для борьбы с морским мусором, и тем самым исключаются многие другие возможные варианты реагирования, например управление утилизацией отходов, которое относится не только к проблеме замусоривания морской среды, но и к экологическим вопросам в целом. Слово «соблюдение», используемое в документе, обычно относится к правовому обязательству, но поскольку многие не имеющие обязательной юридической силы действия также могут осуществляться, можно использовать более широкий термин, например «осуществление» или «представление отчетности». Делегат поинтересовалась, почему так много внимания уделяется проведению различия между обязательными и добровольными действиями и как это различие

связано с эффективностью. Будет полезно получить информацию о предлагаемых сроках проведения различных этапов.

112. Внешний эксперт заявила, что слово «соблюдение» используется в контексте традиционных рамочных механизмов и подразумевает предоставление отчетности и сбор информации на протяжении полного жизненного цикла. С учетом замечаний группы она предлагает использовать термин «осуществление». Она добавила, что проведение различия между обязательными и добровольными действиями является средством получения общего представления, а не мерилom эффективности.

Обсуждения, проведенные в неформальных секционных группах по вопросу о подведении итогов и методологии оценки эффективности

113. Ранее в ходе совещания при рассмотрении пункта 2 с) повестки дня было решено, что неофициальные секционные группы 1 и 2 проведут совместное обсуждение подпунктов 6 а) (подведение итогов) и 6 с) (методология оценки эффективности). Обсуждения в неофициальных секционных группах обоих подпунктов и последующие обсуждения в ходе пленарных заседаний отражены в разделе VII.A настоящего доклада.

114. В рамках секционных групп в контексте вопроса об эффективности обсуждалась также тема партнерств. В ходе этих обсуждений было отмечено также, что вопрос о партнерствах является междисциплинарным и поэтому не требует рассмотрения в качестве отдельной темы в рамках подготовки к пятой сессии Ассамблеи по окружающей среде. Было признано, что партнерства, тем не менее, имеют важное значение для достижения целей специальной группы экспертов и что представляется полезным собрать примеры успешного опыта в рамках партнерств, в том числе государственно-частных партнерств на национальном, региональном и глобальном уровнях, а также обратиться с призывом о представлении к четвертому совещанию группы экспертов докладов по этому вопросу.

115. В ходе обсуждения, последовавшего за представлением пленарному заседанию результатов рассмотрения вопроса об анализе эффективности в секционных группах, секретариату было поручено подготовить предложение об упрощенном варианте анализа в целях ускорения межсессионной работы.

116. Затем Председатель пригласила представителя секретариата представить предложение.

117. В своем выступлении представитель секретариата разъяснила предложенный упрощенный подход, который предусматривает возможность для членов группы экспертов представить примеры подходов к анализу эффективности, и сообщила, что резюме этих подходов будет представлено к январю 2020 года. Затем в межсессионный период будет проведено экспериментальное исследование, а первоначальные выводы будут представлены группе экспертов на ее четвертом совещании для обсуждения наиболее оптимальных вариантов дальнейшей работы. Несколько представителей в ходе совещания предложили также предусмотреть возможность направления обновленной информации в качестве добавления к докладом, представленным в ходе первых двух совещаний группы экспертов, а также направления информации о возможных вариантах реагирования, которую секретариату будет предложено собрать в сводный документ к четвертому совещанию.

118. Одна из представительниц заявила, что, хотя она и приветствует усилия по упрощению, полученный вариант не отражает методологию анализа. Насколько понимает ее делегация, в межсессионный период государствам-членам будет предложено провести обзор методологии, пересмотренной с учетом опыта других участников, которая затем будет обсуждаться на четвертом совещании группы экспертов для проверки ее научной достоверности. Она и еще один из представителей подчеркнули, что для выполнения мандата группы экспертов при проведении анализа необходимо учитывать результаты подведения итогов. При подготовке анализа секретариату следует также принять во внимание замечания, высказанные на третьем совещании, рассмотреть существующие методологии анализа эффективности, провести консультации с государствами-членами в межсессионный период, провести экспериментальные исследования с использованием обновленной методологии и обеспечить наличие всех соответствующих документов по крайней мере за шесть недель до начала четвертого совещания.

119. Другой представитель заявил, что главная цель проведения анализа эффективности заключается в оценке прогресса на пути к достижению глобальных целей. Предложение секретариата позволит выявить дублирование и пробелы и поэтому является эффективным первым шагом, хотя этот процесс потребует доработки.

120. Отвечая на поступившие замечания, Председатель подтвердила, что государствам-членам будет предложено привести примеры анализа эффективности.
121. Один из представителей заявил, что анализ эффективности имеет крайне важное значение для дальнейшей работы. Важно также определенное участие научно-консультативного комитета. Несмотря на необходимость проведения определенного обсуждения методологий и включения в анализ показателей или общих принципов, он поддержал проведение экспериментального исследования в межсессионный период во избежание каких-либо задержек в работе группы экспертов.
122. Председатель заявила, что методология будет протестирована на основе материалов, полученных в межсессионный период, и представлена на четвертом совещании группы экспертов, после чего по итогам вероятной дополнительной доработки будет проведен второй этап сбора материалов.
123. Один из представителей заявил, что невозможно добиться безупречной методологии и что с учетом сложности этой работы у научно-консультативного комитета имеются необходимые возможности для внесения предложения по этому вопросу.
124. Представитель основных групп и заинтересованных сторон напомнил участникам о работе, выполненной согласно просьбе, содержащейся в пункте 21 резолюции 2/11 Ассамблеи по окружающей среде и касающейся оценки эффективности соответствующих международных, региональных и субрегиональных стратегий и методов руководства по борьбе с ломом и микрочастицами пластмасс в морской среде с использованием соответствующих международных, региональных и субрегиональных нормативно-правовых основ и в целях выявления возможных пробелов и вариантов их устранения, в том числе путем регионального сотрудничества и координации. Доклад о такой оценке (UNEA/3/INF/5) был представлен Ассамблее по окружающей среде на ее третьей сессии
125. Председатель предложила руководствоваться мандатом, определенным в резолюции 2/11, при проведении любой новой работы по оценке эффективности.

D. Научно-консультативный комитет

126. Внося на рассмотрение данный пункт повестки дня, Председатель напомнила, что в пункте 2 своей резолюции 4/6 Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде поручила Директору-исполнителю ЮНЕП укрепить научно-технические знания в отношении морского мусора, включая морской пластиковый мусор и микрочастицы пластмасс. Во исполнение этого поручения Директор-исполнитель учредила научно-консультативный комитет, в который вошли научные эксперты и целью которого является предоставление рекомендаций и информации, необходимых в процессе подготовки оценки в соответствии с подпунктом 2 b) указанной резолюции. Хотя между деятельностью группы экспертов и научно-консультативного комитета существует взаимосвязь, комитет относится к сфере компетенции Директора-исполнителя, а не к мандату группы экспертов.
127. Представляя документ UNEP/AHEG/2019/3/INF/6, представитель секретариата отметил, что оценка будет основываться на подготовленном ЮНЕП в 2016 году докладе «Лом и микрочастицы пластмасс в морской среде: глобальные уроки и исследования, побуждающие к действиям и направляющие изменение политики». В ходе оценки научно-консультативный комитет рассмотрит результаты работы группы экспертов по подведению итогов, а также работу над финансовыми и техническими ресурсами и механизмами.
128. В ходе последовавшего обсуждения один из представителей отметил важность оценки, особенно в условиях отсутствия полных научных данных о видах пластмасс, попадающих в океан, и путях их следования. Без этой информации трудно определить наилучшую методологию предотвращения замусоривания морской среды пластмассами. Обновленная информация об оценке будет представлена на четвертом совещании группы экспертов и будет полезна для информационного обеспечения работы группы в будущем. Во избежание дублирования работы вопросы мониторинга, анализа воздействия и другие виды научной работы лучше всего рассматривать в научно-консультативном комитете, а не в ходе подведения итогов группой экспертов.
129. Одна из представительниц заявила, что, хотя знания об источниках морского мусора, путях его следования и последствиях все еще неполные, со времени публикации в 2016 году доклада ЮНЕП год было проведено множество исследований и собран большой объем данных. Опубликованный в 2016 году доклад стал важным источником информации, которая использовалась при разработке политических мер на глобальном, региональном и

национальном уровнях, а подготавливаемая в настоящее время оценка должна предоставить группе экспертов еще более подробную информацию о работе, проводимой на этих уровнях. Группе экспертов было чрезвычайно полезно получить информацию о работе научно-консультативного комитета. Делегат предложила, чтобы группа экспертов с удовлетворением отметила обновленную информацию, представленную научно-консультативным комитетом.

VIII. Прочие вопросы

130. Председатель предложила представителям вынести на обсуждение любые другие вопросы.

131. Один из представителей попросил опубликовать контактные данные всех участников третьего совещания специальной группы экспертов, чтобы упростить взаимодействие между представителями и укрепить отношения между государствами, основными группами и заинтересованными сторонами.

132. Особо отметив значительный объем работы, которую еще предстоит выполнить, некоторые представители выразили желание провести до начала пятой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде два дополнительных совещания группы экспертов. Вместе с тем некоторые другие представители высказались в пользу проведения одного совещания, а один из них отметил, что именно ввиду значительного объема предстоящей работы следует провести лишь одно совещание, чтобы обеспечить возможность обстоятельной работы в межсессионный период, а также своевременное представление документов совещания и наличие у представителей достаточного времени для их рассмотрения. В итоге было определено, что будут проведены два совещания и что независимо от количества и продолжительности последующих совещаний крайне важно эффективно использовать отведенное для них время и сосредоточить внимание на мандате группы.

133. Перу и Руанда предложили выступить в качестве принимающей стороны будущих совещаний. Антигуа и Барбуда сделала оговорку о том, что оставляет за собой право позднее направить предложение о принятии у себя совещаний. Было принято решение о том, что после согласования с секретариатом и с учетом мнений представителей и сроков проведения совещаний других многосторонних природоохранных соглашений Бюро примет решение о месте, продолжительности и датах проведения последующих совещаний.

IX. Определение вариантов деятельности в рамках подготовки к пятой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде

134. Председатель предложила участникам рассмотреть проект итогового документа, который был представлен в качестве документа зала заседаний и в котором в целях подготовки к последующим совещаниям группы экспертов были кратко изложены основные результаты состоявшихся обсуждений и материалы пленарного заседания.

135. После обсуждения, в ходе которого был предложен и обсужден ряд изменений к тексту, было принято решение представить итоговый документ в качестве приложения к настоящему докладу.

X. Закрытие совещания

136. После традиционного обмена любезностями Председатель объявила совещание закрытым в 17 ч 30 мин в пятницу, 22 ноября 2019 года.

Приложение

Итоговый документ третьего совещания специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде

А. Результаты работы третьего совещания специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде

1. Специальная группа экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде провела совещание в Бангкоке 18-22 ноября 2019 года. В настоящем итоговом документе представлена краткая информация об основных состоявшихся в ходе совещания обсуждениях, подготовленная на основе материалов, полученных от участников в ходе пленарных заседаний, и в соответствии с повесткой дня, утвержденной в первый день работы совещания, в частности для информационного обеспечения работы группы экспертов в 2020 году.
2. Группа экспертов сочла, что четвертое совещание предпочтительно провести в мае 2020 года, пятое совещание предпочтительно провести в ноябре 2020 года, а последующие совещания будут проводиться в штаб-квартире Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в Найроби, если только секретариат не получит от государств-членов официальных предложений о принятии совещания не позднее 31 декабря 2019 года.
3. Группа экспертов поручила своему Бюро не позднее 31 января 2020 года принять в консультации с государствами-членами решение о сроках и месте проведения будущих совещаний.
4. В целях эффективного использования межсессионного периода для будущей работы группа экспертов особо отметила следующие указания общего характера:
 - мандат группы экспертов определен в пункте 7 резолюции 4/6 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде и пункте 10 резолюции 3/7 Ассамблеи по окружающей среде;
 - другие пункты резолюций 4/6 и 3/7, а также других соответствующих резолюций Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, таких как резолюции 1/6 и 2/11, по-прежнему актуальны в плане информационного обеспечения группы экспертов;
 - последующие обсуждения должны основываться на работе, проделанной в ходе предыдущих совещаний группы экспертов.

В. Указания для секретариата Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде по подготовке четвертого совещания группы экспертов

1. Подведение итогов (пункт 7 а) резолюции 4/6 Ассамблеи по окружающей среде)

5. Группа экспертов поручила секретариату:
 - рассмотреть соответствующую проделанную ЮНЕП работу, а также другие соответствующие наработки, например информацию, представленную в рамках исследований, проведенных, например, Группой двадцати, Организацией экономического сотрудничества и развития, программами по региональным морям и Базельской конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением;
 - задействовать добровольное участие в деле подведения итогов с помощью проведения опросов или в рамках прочих представлений; такое участие не должно быть непременно исчерпывающим и может касаться любой деятельности, которую респонденты сочтут подходящей;
 - охватить широкий спектр мероприятий при том понимании, что их перечень не будет исчерпывающим;

- подготовить рекомендации в отношении процесса представления информации и, в случае необходимости, оказывать в этом содействие.

2. Финансовые и технические ресурсы и механизмы (пункт 7 b) резолюции 4/6 Ассамблеи по окружающей среде)

6. Группа экспертов поручила секретариату подготовить один доклад, охватывающий оба аспекта, в котором:

- будут рассматриваться наработки, накопленные, например, в рамках Базельской конвенции и существующего в ее структуре Партнерства по пластмассовым отходам, Глобального партнерства по морскому мусору, Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества и Альянса Содружества за чистый океан;
- будет собрана информация из существующих источников и будут рассматриваться ресурсы и механизмы финансирования, такие как двусторонние доноры и помощь в целях развития через многосторонние органы, включая Всемирный банк, Международный валютный фонд, региональные и субрегиональные банки развития, систему Организации Объединенных Наций (включая многосторонние природоохранные соглашения), Глобальный экологический фонд и другие соответствующие источники, в том числе национальные, а также информация со стороны частного сектора, включая коммерческие и некоммерческие учреждения, фонды, рынки капитала и т.д.;
- будет представлена информация, способствующая более глубокому пониманию текущего состояния технических и финансовых ресурсов и механизмов, включая подход, основанный на концепции полного жизненного цикла, а также понимание финансовых потоков между ключевыми донорами или финансовыми учреждениями и получателями на региональном и национальном уровнях, в том числе в отношении проблем и препятствий;
- будут рассматриваться – в целях определения способов содействия налаживанию сотрудничества – новые возможности на основе нетрадиционных источников финансирования, включая государственно-частное партнерство, смешанное финансирование и другие подходы¹;
- будет собрана информация о существующих технических ресурсах и экологически безопасных альтернативах и механизмах, охватывающих аспекты полного жизненного цикла морского мусора и микрочастиц пластмасс, с учетом данных, поступающих как со стороны государственного и частного секторов, так и со стороны гражданского общества;
- будут учтены другие направления работы, в частности, подведение итогов.

3. Партнерства (пункт 7 c) резолюции 4/6 Ассамблеи по окружающей среде)

7. Группа экспертов поручила секретариату:

- продолжать рассматривать партнерства в качестве междисциплинарного вопроса;
- представить информацию о тематических исследованиях и примерах соответствующих партнерств, включая партнерства между государственным и частным секторами, а также между государством и гражданским обществом.

4. Эффективность (пункт 7 d) резолюции 4/6 Ассамблеи по окружающей среде)

8. Группа экспертов поручила секретариату:

- убедиться в том, что результаты подведения итогов будут учтены при анализе эффективности;
- принять во внимание замечания, высказанные в ходе третьего совещания группы экспертов в отношении методологии, предложенной в документе UNEP/AHEG/2019/3/5;

¹ В ходе совещания некоторые участники отметили подходы, применяемые на национальном и региональном уровнях, такие как расширенная ответственность производителей и принцип «загрязнитель платит».

- рассмотреть существующие наработки в отношении методологий анализа эффективности;
 - в межсессионный период провести консультации с государствами-членами относительно пересмотренной методологии;
 - представить обновленную методологию за шесть недель до начала четвертого совещания группы экспертов;
 - провести несколько экспериментальных исследований с применением обновленной методологии и представить их результаты до начала четвертого совещания группы экспертов;
 - предложить научно-консультативному комитету вынести рекомендации в отношении методологических подходов, связанных с эффективностью.
-