

Шаблон для комментариев в отношении письменных предложений, направленных до МПК-3 (часть «b»)

Потенциальные области, обозначенные в Контактных группах

Название страны (для членов Комитета)	Российская Федерация
Название организации (для наблюдателей при Комитете)	
Контактное лицо и контактная информация	Д.Ю.Корнилов, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, d_kornilov@mnr.gov.ru
Дата направления:	15 сентября 2023 г.

Предложения о потенциальных областях межсессионной работы для информационной поддержки МПК-3 (в соответствии с перечнями, составленными координаторами двух контактных групп)

Потенциальные области межсессионной работы.

Ниже приводится перечень потенциальных областей для возможной межсессионной работы, составленный координаторами двух контактных групп в ходе МПК-2. Члены МПК и наблюдатели, возможно, пожелают представить свои комментарии в отношении одной или нескольких из этих областей.

Контактная группа 1:

1. Информация об определениях – например, пластика, микропластика, циркулярности.
2. Информация о критериях, также учитывающая различные области применения и отраслевые требования, включая:
 - а) химические вещества в составе пластика, вызывающие озабоченность,
 - б) проблемные и предотвратимые пластики и полимеры и изделия из них, а также связанные с ними области применения,
 - в) дизайн – например, для обеспечения циркулярности и повторного использования
 - г) заменители и альтернативы пластикам /полимерам и изделиям из них
3. Потенциальные вещества в составе пластика, вызывающие озабоченность, проблемные и предотвратимые пластики/ полимеры и изделия из них
4. Потенциальные источники высвобождения микропластиков (области применения и отрасли).

(Пожалуйста, обратите внимание: более длинный перечень включен в доклад со-координаторов по итогам обсуждений в контактной группе 1. Материалы также могут включать информацию по любому из пунктов этого расширенного перечня, в том числе касающуюся разработки критериев для определения приоритетности проблемных и предотвратимых видов пластика; разработки целевых показателей по сокращению, повторному использованию и ремонту проблемных и предотвратимых видов пластиковых изделий; или руководящих принципов РОП)

Контактная группа 2:

1. Рассмотреть потенциальную роль, обязанности и состав научно-технического органа [для поддержки переговоров и/или реализации договора].
2. Рассмотреть потенциальный охват и руководство по составлению Национальных планов действий [включая факультативные и/или предлагаемые элементы].
3. Определить текущие положения в рамках существующих многосторонних природоохранных соглашений (МПС) [и других международных инструментов] о сотрудничестве и координации, которые можно было бы рассмотреть.
4. Рассмотреть, каким образом другие МПС оказывают содействие мониторингу, и предложить наилучшую практику.
5. Рассмотреть варианты определения «передачи технологий на взаимно согласованных условиях».
6. Далее рассмотреть, как может функционировать потенциальный механизм финансирования [включая новый самостоятельный механизм, гибридный механизм или уже существующий механизм].
7. Определить варианты мобилизации и согласования частного и инновационного финансирования (в том числе в связи с вопросами, указанными в пункте 24(e), и предлагаемым глобальным сбором за загрязнение пластиком (ГСЗП)).
8. Составить схему текущего финансирования и имеющихся финансовых средств [для борьбы с загрязнением пластиком] и определить потребность в финансовой поддержке для каждого члена МПК.
9. Определить потребности каждого Члена МПК в обучении и наращивании потенциала.

Предложения, касающиеся потенциальных областей для межсессионной работы. Пожалуйста, четко укажите, к какой области относится ваше предложение.

Контактная группа 1:

1. *Информация, относящаяся к терминам – как, например, пластик, микропластик, циркулярность и т.п.*

Перечень требуемых определений зависит от сферы применения и других положений будущего Договора. Российская делегация отмечает, что определенное количество определений, предложенных Секретариатом в «Глоссарии ключевых терминов» (документ UNEP/PP/INC.1/6 от 8 сентября 2022 г.), хотя и используются на определенных международных форумах, тем не

менее, имеют мало отношения к будущим основным обязательствам и, следовательно, не должны вводиться без надлежащего оценки соответствия таких определений целям и содержанию будущего Договора (например, «ресурсоэффективность», «традиционные знания», «системы традиционных знаний»).

В этой связи, учитывая мандат и предлагаемую сферу охвата (см. Шаблон А), будущий Договор должен включать определения пластика, микропластика, отходов, управления отходами, расширенной ответственности производителя, загрязнения окружающей среды, загрязняющих веществ, экономики замкнутого цикла, жизненного цикла. В зависимости от возможных положений, он мог бы также включать определения повторного использования, рециклинга, утилизации отходов, устойчивого производства и потребления, многосторонних природоохранных организаций и т.д. Более того, если будущий Договор будет включать термины, относящиеся к «экологичности» определенных материалов, определения таких терминов должны основываться на обоснованных критериях и показателях, которые продемонстрировали бы положительное воздействие таких материалов на здоровье человека, окружающую среду и климат.

На текущем этапе переговоров российская делегация предлагает включить в проект Договора следующие определения:

Пластиковое изделие – означает продукт для конечного использования, сделанный из пластика, которому придают форму в результате преобразования в готовое изделие под воздействием тепла и/или давления. **Альтернативная формулировка: пластиковое (полимерное) изделие** означает единицу конечной продукции, произведенной из полимерного материала.

Отходы — означает вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с национальным законодательством.

Обращение с отходами - деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов.

Расширенная ответственность производителя (РОП) - означает обязанность производителей и импортеров товаров, упаковки товаров обеспечить утилизацию отходов, образующихся в результате утраты произведенными и импортированными товарами, в том числе упаковкой товаров, потребительских свойств, в объемах и на условиях, установленных национальным законодательством.

Загрязнение окружающей среды – означает попадание в окружающую среду веществ или энергии, свойства, местоположение или количество которых оказывают негативное воздействие на окружающую среду.

Загрязняющее вещество - означает вещество или смесь веществ и микроорганизмов, которые в количестве и (или) концентрациях, превышающих установленные для химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов нормативы, оказывают негативное воздействие на окружающую среду, жизнь, здоровье человека.

Здоровье – означает состояние полного физического, ментального и социального благополучия, а не только отсутствие болезни и физических дефектов (определение ВОЗ).

2. *Информация о критериях, также учитывающая различные области применения и отраслевые требования, включая:*

а. Химические вещества в составе пластика, вызывающие озабоченность

Российская сторона исходит из того, что оборот химических веществ, вызывающих озабоченность, а также критерии включения веществ в категорию «вызывающих озабоченность», регулируются положениями Стокгольмской Конвенцией о стойких органических загрязнителях, и положения настоящего Договора не должны устанавливать иных требований.

Документы UNEP/PP/INC.2/4 от 13 апреля 2023 г. и UNEP/PP/INC.2/INF/4 от 23 мая 2023 г. содержат потенциальные критерии для определения полимеров и химических веществ, вызывающих озабоченность, в связи с их вредностью для окружающей среды и/или здоровья человека (канцерогенность, токсичность, биоаккумуляция и другие свойства). В этой связи уместно подчеркнуть знаменитое изречение Парацельса: “Что есть такого, что не является ядом? Все сущее - яд, и нет ничего без яда. Только доза определяет, что-то или иное вещество не является ядом.” Мы должны иметь в виду эту мудрость, когда говорим о “веществах, вызывающих озабоченность”.

В определенных ситуациях вещества, которые используются в процессе производства полимеров (углеводороды, катализаторы и реагенты), потенциально могут быть отнесены к категории опасных. Однако промышленность использует такие материалы в “замкнутой системе” без какого-либо прямого контакта с людьми и/или окружающей средой. Они хранятся, обрабатываются, смешиваются и вступают в реакцию только в закрытых и герметизированных контейнерах, цистернах, резервуарах-накопителях и реакторах. Многосторонние природоохранные соглашения и национальные законы подтверждают важность регулирования использования таких веществ, включая их отходы. По мнению Российской стороны, углеводороды, катализаторы, реагенты и другие вещества, используемые для производства полимеров, должны по-прежнему регулироваться независимо, поскольку они требуют особого обращения, основанного на отраслевых стандартах безопасности и специальных научных знаниях.

Что касается самих полимеров, то следует отметить, что содержание остаточных катализаторов или реагентов в конечных полимерных материалах настолько незначительно, что обнаружить их с помощью обычных лабораторных методов практически невозможно. Например, одним из косвенных методов определения остаточного количества катализаторов в полиэтилене является измерение содержания золы, и концентрация этого материала не превышает 0,05% от массы продукта. На самом деле полиэтилен считается самым безопасным и безвредным полимером; он не вступает в реакцию с жирами или кислотами; его можно перерабатывать и возвращать в производство.

б) Проблемные и предотвратимые полимеры и пластики, и изделия из них, а также связанные с ними области применения.

Российская делегация предлагает использовать критерии для выявления проблемных изделий из пластика и связанных с ними применений, которых можно избежать, с учетом положений Стокгольмской Конвенции о стойких органических загрязнителях и решений её Конференции Сторон.

Кроме того, российская делегация отмечает, что любые неосмотрительные ограничения производства и/или торговли пластиковыми изделиями неизбежно приведут к сопоставимому увеличению объема отходов из альтернативных материалов и скоропортящихся пищевых продуктов, которые пострадают из-за ненадлежащей упаковки. В результате был бы нанесен гораздо больший ущерб здоровью людей, окружающей среде и климату. Именно поэтому важно сосредоточить переговоры на совершенствовании систем обращения с отходами и их вторичной переработки в глобальном масштабе.

*в) **Заменители и альтернативы полимерам и пластику и продукции из них.***

Любые заменители или альтернативы изделиям из пластика должны соответствовать тем же критериям, что применяются к пластику в отношении его вклада в образование отходов и воздействия на здоровье человека, окружающую среду и климат. Было бы существенной ошибкой на этих переговорах, если бы будущий Договор стимулировал ухудшение состояния окружающей среды путем замены пластика менее экологичными продуктами.

По пунктам 2 «а» и 3 Контактной группы 1 целесообразно опираться на положения Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях.

Контактная группа 2:

*1. **Рассмотреть потенциальную роль, обязанности и состав научно-технического органа [для поддержки переговоров и/или осуществления соглашения]***

Российская сторона выступает за обеспечение мощной научной поддержки этих переговоров. Научно-технический орган, в случае его создания, должен обладать следующими характеристиками и решать следующие задачи:

- а) обеспечивать справедливое представительство всех стран и включать экспертов из различных областей науки, имеющих отношение к полимерам, здоровью человека и охране окружающей среды;
- б) иметь четкие и узко определенные полномочия по выявлению доказанного опасного воздействия пластиковых изделий конечного использования на здоровье человека и окружающую среду;
- в) обеспечивать объективную оценку в процессе определения критериев и/или списков “проблемных и предотвратимых” пластиковых изделий,
- г) обеспечивать, чтобы материалы, подпадающие под действие других многосторонних природоохранных соглашений, рассматривались в пределах установленных ими рамок (принимая во внимание текущие процессы обновления соответствующих списков тематических материалов);
- д) обеспечивать объективное и целостное сравнение пластиковых изделий с изделиями, изготовленными из любых альтернативных материалов, принимая во внимание, в числе прочего, их воздействие на здоровье человека, окружающую среду и климат;
- е) строго придерживаться мандата и сферы применения будущего Договора, уделяя при этом особое внимание жизненному циклу пластиковых изделий конечного использования, включая их разработку, производство, потребление, экологически безопасное обращение

с отходами (включая утилизацию, сбор, сортировку и т.д.), а также переработку и повторное использование таких изделий.

Что касается создания научно-технического органа на период реализации будущего Договора, то этот вопрос целесообразно обсудить на более позднем этапе, когда Стороны достигнут большей ясности в отношении возможных окончательных обязательств.

2. Рассмотреть потенциальную сферу охвата и руководство для составления национальных планов действий [включая факультативные и/или предлагаемые элементы]

Национальные планы действий (НПД) должны разрабатываться на основе национального законодательства и решений относительно оптимальных способов имплементации положений будущего Договора. Общие элементы и некоторые минимальные требования к НПД могут быть согласованы и включены в соответствующую часть будущего Договора после того, как будет уточнён блок основных обязательств. После принятия Договора любые разъяснения в отношении НПД могут касаться только процедурных вопросов или вопросов прозрачности (например, форматов НПД или процедур их представления).

При необходимости НПД должны периодически пересматриваться и обновляться представляющей Стороной. НПД должны также быть общедоступны.

5. Рассмотреть варианты определения «передачи технологий на взаимно согласованных условиях»

Как уже было отмечено при ответе на вопрос 2 Шаблона предложений (часть «а»), свободная передача технологий и беспрепятственные финансовые потоки особенно важны для эффективного выполнения любых будущих обязательств, особенно на фоне экономических и технологических односторонних дискриминационных мер, применяемых некоторыми участниками этих переговоров. Следовательно, для того, чтобы быть эффективным и выполнить мандат, будущий Договор должен содержать специальные положения, запрещающие любые ограничения на торговлю оборудованием и передачу технологий, связанных с обращением с отходами и переработкой пластиковых отходов, а также другие виды деятельности, охватываемые будущим Договором.

Кроме того, передача технологии на «взаимосогласованных условиях» должна учитывать, в том числе, подход, основанный на механизме расширенной ответственности производителей, устойчивом производстве и потреблении, включая повышение технических навыков и увеличение инвестиций в инфраструктуру сбора и утилизации отходов.

*7. Варианты мобилизации и согласования частного и инновационного финансирования
(в том числе в связи с вопросами, указанными в пункте 24(е), и предлагаемым глобальным сбором за загрязнение пластиком (ГСЗП)).*

Наиболее разумным вариантом мобилизации частного финансирования является создание механизмов РОП с должным учетом национальных условий и на основе добровольных руководящих принципов.

Другие варианты финансирования, такие как глобальный сбор за загрязнение пластиком,

а также любые сборы, налоги и иные платежи за пластик и упаковку из пластика (см. пункт 24(е) документа UNEP/PP/INC.2/4), были бы дискриминационными по отношению к производителям пластика по сравнению с не менее вредными альтернативными материалами (картон, стекло, алюминий и т.д.), которые не облагаются такими сборами, но все равно в равной степени способствуют образованию отходов.

Любые финансовые меры должны основываться на целостном рассмотрении воздействия всех материалов, предназначенных для одних и тех же конечных целей, включая, среди прочего, оценку их воздействия на здоровье человека, окружающую среду и климат. Стимулирующие меры по улучшению инфраструктуры по обращению с отходами определяются Стороной.

По пункту 3 Контактной группы 2: целесообразно продолжить работу по разработке технических руководящих принципов обоснованного регулирования опасных и других отходов в рамках Базельской конвенции, исключив дублирование в основном документе UNEP/PP/INC.2/4.

Некоторые соображения относительно документа UNEP/PP/INC.2/INF/4 (Дополнительная информация, связанная с потенциальными вариантами элементов международного юридически обязывающего документа):

Подпункт «d» (Substances having ozone depleting effects and substances with global warming potential) пункта 10 (i) раздела В целесообразно исключить. Вопросы озоноразрушающих веществ и парниковых газов регулируются Монреальским протоколом по веществам, разрушающим озоновый слой, и Кигалийской поправкой к указанному протоколу, Рамочной Конвенцией ООН по изменению климата.

По подпункту «с» пункта 20 (i) раздела F. В подпункте «с» среди перечисленных неточечных источников пластика содержатся автомобильные шины ((b) vehicle tyres). При этом оценивая данный неточечный источник, и другие, необходимо исходить также из возможности замены их на аналогичные по качеству альтернативы, с учетом обеспечения транспортной безопасности.

Из пункта 20 (ii) раздела F целесообразно исключить подпункты «d» (waste-to-energy processes) и «e» (co-processing in cement kilns).

Пункт 26 (i) раздела А целесообразно дополнить подпунктом об учете национальных особенностей при внедрении/практике расширенной ответственности производителей.